

# Carbon Disclosure Project Latinoamérica 2011

En nombre de 551 inversionistas con activos de US\$ 71 billones

27.83	24.73	25.34	23.89	+5.11	6.86%
56.88	50.17	53.38	55.31	+7.39	7.02%
29.00	29.32	29.76	30.48	+8.86	3.78%
71.37	70.52	70.52	74.62	+1.03	4.45%
82.45	85.61	81.77	85.63	-2.06	-1.20%
19.93	22.68	27.25	20.74	+4.58	3.95%
62.17	63.30	67.37	61.03	+8.42	2.17%
83.40	88.41	85.22	83.42	+2.91	8.32%
32.32	34.76	34.25	39.76	+6.23	6.73%
44.52	42.75	49.09	50.53	+8.58	0.27%
44.52	42.75	49.09	50.59	+0.84	8.15%

## Miembros del Carbon Disclosure Project 2011

El CDP trabaja con inversionistas de todo el mundo para aumentar las oportunidades de inversiones y reducir los riesgos resultantes de los cambios climáticos; solicita regularmente, a más de 3.000 de las mayores empresas del mundo, que informen, en un formato estándar, sus estrategias frente al cambio climático, sus emisiones de gases de efecto invernadero y el uso de energía. Para saber más sobre cómo tornarse miembro del CDP, entre en contacto con nosotros o acceda a la sección de Miembros de nuestro sitio de Internet:

[www.cdproject.net/investormembers](http://www.cdproject.net/investormembers).

ABRAPP – Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar

AEGON N.V.

AKBANK T.A.S.

Allianz Global Investors Kapitalanlagegesellschaft mbH

ATP Group

Aviva Investors

Bank of America Merrill Lynch

BlackRock

BP Investment Management Limited

California Public Employees' Retirement System

California State Teachers' Retirement System

Calvert Asset Management Company, Inc.

Catholic Super

CCLA Investment Management Ltd.

Ethos Foundation

Generation Investment Management

HSBC Holdings PLC

ING

KB Kookmin Bank

KLP

Legg Mason, Inc.

London Pensions Fund Authority

Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG)

Morgan Stanley

National Australia Bank

Neuberger Berman

Newton Investment Management Limited

Nordea Investment Management

NEI Investments

PFA Pension

Raiffeisen Schweiz

Royal Bank of Scotland Group

Robeco

Rockefeller & Co., Inc.

SAM Group

Schroders

Scottish Widows Investment Partnership

SEB

Sompo Japan Insurance Inc.

Standard Chartered

Sun Life Financial Inc.

TD Asset Management Inc. and TDAM USA Inc.

The Wellcome Trust

Zurich Cantonal Bank

## Signatarias del Carbon Disclosure Project 2011

551 instituciones financieras, con activos de más de US\$ 71 billones, fueron signatarias del pedido de informaciones del CDP 2011, datado el 1º de febrero de 2011, incluyendo:

Aberdeen Asset Managers  
 Aberdeen Immobilien KAG mbH  
 ABRAPP – Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar  
 Active Earth Investment Management  
 Acuity Investment Management  
 Addenda Capital Inc.  
 Advanced Investment Partners  
 Advantage Asset Managers (Pty) Ltd.  
 AEGON Magyarország Befektetési Alapkezelő Zrt.  
 AEGON N.V.  
 AEGON-INDUSTRIAL Fund Management Co., Ltd.  
 AFP Integra  
 AIG Asset Management  
 AKBANK T.A.Ş.  
 Alberta Investment Management Corporation (AIMCo)  
 Alberta Teachers Retirement Fund  
 Alcyone Finance  
 Allianz Elementar Versicherungs-AG  
 Allianz Group  
 Altira Group  
 Amalgamated Bank  
 AMP Capital Investors  
 AmpegaGerling Investment GmbH  
 Amundi AM  
 ANBIMA – Associação Brasileira das Entidades dos Mercados Financeiro e de Capitais  
 Antera Gestão de Recursos S.A.  
 APG Group  
 Aprionis  
 Aquila Capital  
 ARIA (Australian Reward Investment Alliance)  
 Arisaig Partners Asia Pte Ltd.  
 ARK Investment Advisors Inc.  
 Arma Portföy Yönetimi A.Ş.  
 ASB Community Trust  
 ASM Administradora de Recursos S.A.  
 ASN Bank  
 Assicurazioni Generali Spa  
 ATP Group  
 Australia and New Zealand Banking Group Limited  
 Australian Central Credit Union Inc.orporating Savings & Loans Credit Union  
 Australian Ethical Investment Limited  
 AustralianSuper  
 Aviva  
 Aviva Investors  
 AXA Group

Baillie Gifford & Co.  
 Bakers Investment Group (Australia) Pty Ltd.  
 Banco Bradesco S.A.  
 Banco de Credito del Peru BCP  
 Banco de Galicia y Buenos Aires S.A.  
 Banco do Brasil S.A.  
 Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social – BNDES  
 Banco Santander  
 Banesprev – Fundo Banespa de Seguridade Social  
 Banesto (Banco Español de Crédito S.A.)  
 Bank of America Merrill Lynch  
 Bank of Montreal  
 Bank Sarasin & Cie AG  
 Bank Vontobel  
 Bankhaus Schelhammer & Schattera Kapitalanlagegesellschaft m.b.H.  
 BANKINTER S.A.  
 BankInvest  
 Banque Degroof  
 Barclays  
 Baumann and Partners S.A.  
 BAWAG P.S.K. INVEST GmbH  
 Bayern LB  
 BayernInvest Kapitalanlagegesellschaft mbH  
 BBC Pension Trust Ltd.  
 BBVA  
 Bedfordshire Pension Fund  
 Bentall Kennedy  
 Beutel Goodman and Co. Ltd.  
 BioFinance Administração de Recursos de Terceiros Ltda.  
 BlackRock  
 Blumenthal Foundation  
 BNP Paribas Investment Partners  
 BNY Mellon  
 BNY Mellon Service Kapitalanlage Gesellschaft  
 Boston Common Asset Management, LLC  
 BP Investment Management Limited  
 Brasilprev Seguros e Previdência S.A.  
 British Columbia Investment Management Corporation (bcIMC)  
 BT Investment Management  
 Busan Bank  
 CAAT Pension Plan  
 Cadiz Holdings Limited  
 Caisse de Dépôt et Placement du Québec  
 Caisse des Dépôts  
 Caixa Beneficente dos Empregados da Companhia Siderurgica Nacional – CBS  
 Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Nordeste do Brasil (CAPEF)  
 Caixa Econômica Federal  
 Caixa Geral de Depositos  
 Caja de Ahorros de Valencia, Castellón y Valencia, BANCAJA  
 Caja Navarra  
 California Public Employees' Retirement System  
 California State Teachers' Retirement System

California State Treasurer  
 Calvert Asset Management Company, Inc.  
 Canada Pension Plan Investment Board  
 Canadian Friends Service Committee (Quakers)  
 Canadian Imperial Bank of Commerce (CIBC)  
 CAPESESP  
 Capital Innovations, LLC  
 CARE Super Pty Ltd.  
 Carlson Investment Management  
 Carmignac Gestion  
 Catherine Donnelly Foundation  
 Catholic Super  
 Cbus Superannuation Fund  
 CCLA Investment Management Ltd.  
 Celeste Funds Management Limited  
 Central Finance Board of the Methodist Church  
 Ceres  
 Christian Super  
 Christopher Reynolds Foundation  
 Church Commissioners for England  
 Church of England Pensions Board  
 CI Mutual Funds' Signature Global Advisors  
 Clean Yield Group, Inc.  
 Cleantech Invest AG  
 ClearBridge Advisors  
 Climate Change Capital Group Ltd.  
 CM-CIC Asset Management  
 Colonial First State Global Asset Management  
 Comerica Inc.orporated  
 Comité syndical national de retraite Bâtirente  
 Commerzbank AG  
 CommInsure  
 Commonwealth Bank Australia  
 Compton Foundation, Inc.  
 Concordia Versicherungsgruppe  
 Connecticut Retirement Plans and Trust Funds  
 Co-operative Financial Services (CFS)  
 Corston-Smith Asset Management Sdn. Bhd.  
 CRD Analytics  
 Crédit Agricole  
 Credit Suisse  
 Gruppo Credito Valtellinese  
 Daegu Bank  
 Daiwa Securities Group Inc.  
 de Pury Pictet Turrettini & Cie S.A.  
 DekaBank Deutsche Girozentrale  
 Deutsche Asset Management Investmentgesellschaft mbH  
 Deutsche Bank AG  
 Deutsche Postbank Vermögensmanagement S.A.  
 Development Bank of Japan Inc.  
 Development Bank of the Philippines (DBP)  
 Dexia Asset Management  
 Dexus Property Group  
 DnB NOR ASA  
 Domini Social Investments LLC  
 Dongbu Insurance

DWS Investment GmbH	Fundação Eletrobrás de Seguridade Social – Eletros	Ibgeana Society of Assistance and Security SIAS/ Sociedade Ibgeana de Assistência e Seguridade (SIAS)
Earth Capital Partners LLP	Fundação Forluminas de Seguridade Social – FORLUZ	IDBI Bank Ltd.
East Sussex Pension Fund	Fundação ITAUBANCO	Ilmarinen Mutual Pension Insurance Company
Ecclesiastical Investment Management	Fundação Itaúsa Industrial	Impax Group plc
Ecofi Investissements – Groupe Credit Cooperatif	Fundação Promon de Previdência Social	IndusInd Bank Limited
Edward W. Hazen Foundation	Fundação Vale do Rio Doce de Seguridade Social – VALIA	Industrial Bank (A)
EEA Group Ltd.	Fundação Rede Ferroviária de Seguridade Social – Refer	Industrial Bank of Korea
Elan Capital Partners	Fundação Sistel de Seguridade Social (Sistel)	Industry Funds Management
Element Investment Managers	FUNDIÁGUA–Fundação de Previdência Complementar da CAESB	Infrastructure Development Finance Company
ELETRA – Fundação Celg de Seguros e Previdência	Futurégrowth Asset Management	ING
Environment Agency Active Pension fund	Gartmore Investment Management Ltd.	Insight Investment Management (Global) Ltd.
Epworth Investment Management	GEAP Fundação de Seguridade Social	Instituto de Seguridade Social dos Correios e Telégrafos – Postalis
Equilibrium Capital Group	Generali Deutschland Holding AG	Instituto Infraero de Seguridade Social – INFRAPREV
Erste Asset Management	Generation Investment Management	Instituto Sebrae De Seguridade Social – SEBRAEPREV
Erste Group Bank	Genus Capital Management	Insurance Australia Group
Essex Investment Management Company, LLC	Gjensidige Forsikring ASA	Investec Asset Management
ESSSuper	GLS Gemeinschaftsbank eG	Irish Life Investment Managers
Ethos Foundation	Goldman Sachs Group Inc.	Itau Asset Management
Eureka B.V.	Good Growth Institut für globale Vermögensentwicklung mbH	Itaú Unibanco Holding S A
Eurizon Capital SGR	Governance for Owners	Janus Capital Group Inc.
Evangelical Lutheran Church in Canada Pension Plan for Clergy and Lay Workers	Government Employees Pension Fund (“GEPF”), Republic of South Africa	Jarislowsky Fraser Limited
Evli Bank PLC	Green Cay Asset Management	JPMorgan Chase & Co.
F&C Management Ltd.	Green Century Capital Management	Jubitz Family Foundation
FAELCE – Fundação Coelce de Seguridade Social	Groupe Crédit Coopératif	Jupiter Asset Management
FAPERS – Fundação Assistencial e Previdenciária da Extensão Rural do Rio Grande do Sul	Groupe Investissement Responsable Inc.	Kaiser Ritter Partner (Schweiz) AG
FASERN – Fundação COSERN de Previdência Complementar	GROUPE OFI AM	KB asset Management
Fédérés Gestion d’Actifs	Grupo Banco Popular	KB Kookmin Bank
FIDURA Capital Consult GmbH	Grupo Santander Brasil	KBC Asset Management NV
FIM Asset Management Ltd.	Gruppo Credito Valtellinese	KDB Asset Management Co., Ltd.
FIPECq – Fundação de Previdência Complementar dos Empregados e Servidores da FINEP, do IPEA, do CNPq	Gruppo Montepaschi	KEPLER-FONDS Kapitalanlagegesellschaft m. b. H.
FIRA – Banco de Mexico	Guardian Ethical Management Inc.	KfW Bankengruppe
First Affirmative Financial Network, LLC	Guardians of New Zealand Superannuation	KlimaINVEST
First Swedish National Pension Fund (AP1)	Guosen Securities Co., Ltd.	KLP
Firststrand Limited	Hang Seng Bank	Korea Investment Management Co., Ltd.
Five Oceans Asset Management Pty Limited	Harbourmaster Capital	The Korea Teachers Pension (KTP)
Florida State Board of Administration (SBA)	Harrington Investments, Inc.	Korea Technology Finance Corporation (KOTEC)
Folketrygdfondet	Hauck & Aufhäuser Asset Management GmbH	KPA Pension
Folksam	Hazel Capital LLP	La Banque Postale Asset Management
Fondaction CSN	HDFC Bank Ltd.	La Financiere Responsable
Fondation de Luxembourg	Health Super Fund	Lampe Asset Management GmbH
Fondriaria-SAI	Healthcare of Ontario Pension Plan (HOOPP)	Landsorganisationen i Sverige
Fonds de Réserve pour les Retraites – FRR	Henderson Global Investors	LBBW – Landesbank Baden-Württemberg
Fourth Swedish National Pension Fund (AP4)	Hermes Fund Managers	LBBW Asset Management Investmentgesellschaft mbH
FRANKFURT-TRUST Investment-Gesellschaft mbH	HESTA Super	LD Lønmodtagernes Dyrtdisfond
Fukoku Capital Management Inc.	HSBC Global Asset Management (Deutschland) GmbH	Legal & General Investment Management
FUNCEF – Fundação dos Economizários Federais	HSBC Holdings plc	Legg Mason, Inc.
Fundação AMPLA de Seguridade Social – Brasiletros	HSBC INKA Internationale Kapitalanlagegesellschaft mbH	LGT Capital Management Ltd.
Fundação Atlântico de Seguridade Social	Hyundai Marine & Fire Insurance. Co., Ltd.	LIG Insurance Co., Ltd.
Fundação Attilio Francisco Xavier Fontana	Hyundai Securities Co., Ltd.	Light Green Advisors, LLC
Fundação Banrisul de Seguridade Social		Living Planet Fund Management Company S.A.
Fundação de Assistência e Previdência Social do BNDES – FAPES		Local Authority Pension Fund Forum
		Local Government Super

Local Super	New York City Employees Retirement System	Psagot Investment House Ltd.
Lombard Odier Darier Hentsch & Cie	New York City Teachers Retirement System	PSP Investments
London Pensions Fund Authority	New York State Common Retirement Fund (NYSCRF)	PSS – Seguridade Social
Lothian Pension Fund	New Zealand Earthquake Commission	Q Capital Partners Co. Ltd.
Lupus alpha Asset Management GmbH	Newton Investment Management Limited	QBE Insurance Group
Macif Gestion	NGS Super	Rabobank
Macquarie Group Limited	NH-CA Asset Management	Raiffeisen Schweiz
MAMA Sustainable Inc.ubation AG	Nikko Asset Management Co., Ltd.	Railpen Investments
Man	Nikko Cordial Securities	Rathbones/Rathbone Greenbank Investments
Maple-Brown Abbott Limited	Nissay Asset Management Corporation	Real Grandeza Fundação de Previdência e Assistência Social
Marc J. Lane Investment Management, Inc.	NORD/LB Kapitalanlagegesellschaft AG	Rei Super
Maryland State Treasurer	Nordea Investment Management	Reliance Capital Ltd.
Matrix Asset Management	Norfolk Pension Fund	Resolution
McLean Budden	Norges Bank Investment Management (NBIM)	Resona Bank, Limited
MEAG MUNICH ERGO Asset Management GmbH	North Carolina Retirement System	Reynders McVeigh Capital Management
Meeschaert Gestion Privée	Northern Ireland Local Government Officers' Superannuation Committee (NILGOSC)	RLAM
Meiji Yasuda Life Insurance Company	Northern Trust	Robeco
Mendesprev Sociedade Previdenciária	Nykredit	Rockefeller Financial
Merck Family Fund	Oddo & Cie	Rose Foundation for Communities and the Environment
Meritas Mutual Funds	OECO Capital Lebensversicherung AG	Royal Bank of Canada
MetallRente GmbH	Old Mutual plc	Royal Bank of Scotland Group
Metrus – Instituto de Seguridade Social	OMERS Administration Corporation	RREEF Investment GmbH
Metzler Investment GmbH	Ontario Teachers' Pension Plan	SAM Group
MFS Investment Management	OP Fund Management Company Ltd.	SAMPENSION KP LIVSFORSIKRING A/S
Midas International Asset Management	Oppenheim Fonds Trust GmbH	SAMSUNG FIRE & MARINE INSURANCE
Miller/Howard Investments	Opplysningsvesenets fond (The Norwegian Church Endowment)	Samsung Securities
Mirae Asset Global Investments Co. Ltd.	OPSEU Pension Trust	Sanlam
Mirae Asset Securities Co., Ltd.	Oregon State Treasurer	Santa Fé Portfólios Ltda.
Missionary Oblates of Mary Immaculate	Orion Asset Management LLC	SAS Trustee Corporation
Mistra, Foundation for Strategic Environmental Research	Parnassus Investments	Sauren Finanzdienstleistungen GmbH & Co. KG
Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG)	Pax World Funds	Schroders
Mizuho Financial Group, Inc.	Pensioenfonds Vervoer	Scotiabank
Mn Services	Pension Denmark	Scottish Widows Investment Partnership
Monega Kapitalanlagegesellschaft mbH	Pension Fund for Danish Lawyers and Economists	SEB
Morgan Stanley	Pension Protection Fund	SEB Asset Management AG
Motor Trades Association of Australia Superannuation Fund Pty Ltd.	Pensionsmyndigheten	Second Swedish National Pension Fund (AP2)
Mutual Insurance Company Pension-Fennia	PETROS – The Fundação Petrobras de Seguridade Social	SEIU Master Trust
Natcan Investment Management	PFA Pension	Seligson & Co Fund Management Plc
Nathan Cummings Foundation, The	PGGM	Sentinel Investments
National Australia Bank	Phillips, Hager & North Investment Management Ltd.	SERPROS–Fundo Multipatrocinado
National Bank of Canada	PhiTrust Active Investors	Seventh Swedish National Pension Fund (AP7)
National Grid Electricity Group of the Electricity Supply Pension Scheme	Phoenix Asset Management Inc.	Shinhan Bank
National Grid UK Pension Scheme	Pictet Asset Management SA	Shinhan BNP Paribas Investment Trust Management Co., Ltd.
National Pensions Reserve Fund of Ireland	PKA	Shinkin Asset Management Co., Ltd.
National Union of Public and General Employees (NUPGE)	Pluris Sustainable Investments SA	Siemens Kapitalanlagegesellschaft mbH
NATIXIS	PNC Financial Services Group, Inc.	Signet Capital Management Ltd.
Nedbank Limited	Pohjola Asset Management Ltd.	SMBC Friend Securities Co., Ltd.
Needmor Fund	Portfolio 21 Investments	Smith Pierce, LLC
NEI Investments	Porto Seguro S.A.	SNS Asset Management
Nelson Capital Management, LLC	PREVHAB PREVIDÊNCIA COMPLEMENTAR	Social(k)
Nest Sammelstiftung	PREVI Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil	Sociedade de Previdência Complementar da Dataprev – Prevdata
Neuberger Berman	PREVIG Sociedade de Previdência Complementar	Solaris Investment Management Limited
New Amsterdam Partners LLC	Provinzial Rheinland Holding	Sompo Japan Insurance Inc.
New Mexico State Treasurer	Prudential Investment Management	Sopher Investment Management

SPF Beheer B.V.
Sprucegrove Investment Management Ltd.
Standard Chartered
Standard Chartered Korea Limited
Standard Life Investments
State Bank of India
State Street Corporation
StatewideSuper
StoreBrand ASA
Strathclyde Pension Fund
Stratus Group
Sumitomo Mitsui Banking Corporation
Sumitomo Mitsui Card Company, Limited
Sumitomo Mitsui Finance & Leasing Co., Ltd.
Sumitomo Mitsui Financial Group
The Sumitomo Trust & Banking Co., Ltd.
Sun Life Financial Inc.
Superfund Asset Management GmbH
SUSI Partners AG
Sustainable Capital
Svenska Kyrkan, Church of Sweden
Swedbank AB
Swiss Re
Swisscanto Holding AG
Syntrus Achmea Asset Management
T. Rowe Price
T. SINAI KALKINMA BANKASI A.Ş.
T. GARANTI BANKASI A.Ş.
TD Asset Management Inc. and TDAM USA Inc.
Teachers Insurance and Annuity Association – College Retirement Equities Fund (TIAA-CREF)
Telluride Association
Tempis Asset Management Co. Ltd.
Terra Forvaltning AS
TerraVerde Capital Management LLC
The Brainerd Foundation
The Bullitt Foundation
The Central Church Fund of Finland
The Collins Foundation
The Co-operative Asset Management
The Co-operators Group Ltd.
The Daly Foundation
The GPT Group
The Hartford Financial Services Group, Inc.
The Japan Research Institute, Limited
The Joseph Rowntree Charitable Trust
The Local Government Pensions Institution
The Pension Plan For Employees of the Public Service Alliance of Canada
The Plnc.h Group
The Presbyterian Church in Canada
The Russell Family Foundation
The Shiga Bank, Ltd.
The Standard Bank Group
The United Church of Canada–General Council
The University of Edinburgh Endowment Fund
The Wellcome Trust

Third Swedish National Pension Fund (AP3)
Threadneedle Asset Management
Tokio Marine & Nichido Fire Insurance Co., Ltd.
Toronto Atmospheric Fund
Trillium Asset Management Corporation
Triodos Investment Management
Tryg
UBS
UniCredit Group
Union Asset Management Holding AG
Unipension
UNISON staff pension scheme
UniSuper
Unitarian Universalist Association
United Methodist Church General Board of Pension and Health Benefits
United Nations Foundation
Universities Superannuation Scheme (USS)
Vancity Group of Companies
VCH Vermögensverwaltung AG
Veris Wealth Partners
Veritas Investment Trust GmbH
Vermont State Treasurer
Vexiom Capital, L.P.
VicSuper Pty Ltd.
Victorian Funds Management Corporation
VietNam Holding Ltd.
Vision Super
VOLKSBANK INVESTMENTS
Waikato Community Trust Inc.
Walden Asset Management, a division of Boston Trust & Investment Management Company
WARBURG – HENDERSON Kapitalanlagegesellschaft für Immobilien mbH
WARBURG INVEST KAPITALANLAGEGESELLSCHAFT MBH
Wells Fargo & Company
West Yorkshire Pension Fund

WestLB Mellon Asset Management (WMAM)
Westpac Banking Corporation
White Owl Capital AG
Winslow Management, A Brown Advisory Investment Group
Woori Bank
Woori Investment & Securities Co., Ltd.
YES BANK Limited
York University Pension Fund
Youville Provident Fund Inc.
Zegora Investment Management
Zevin Asset Management
Zurich Cantonal Bank

Figura 1: Signatarias en 2011

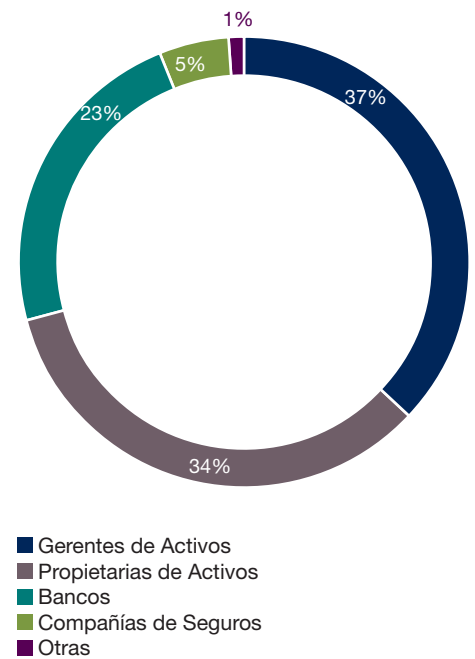
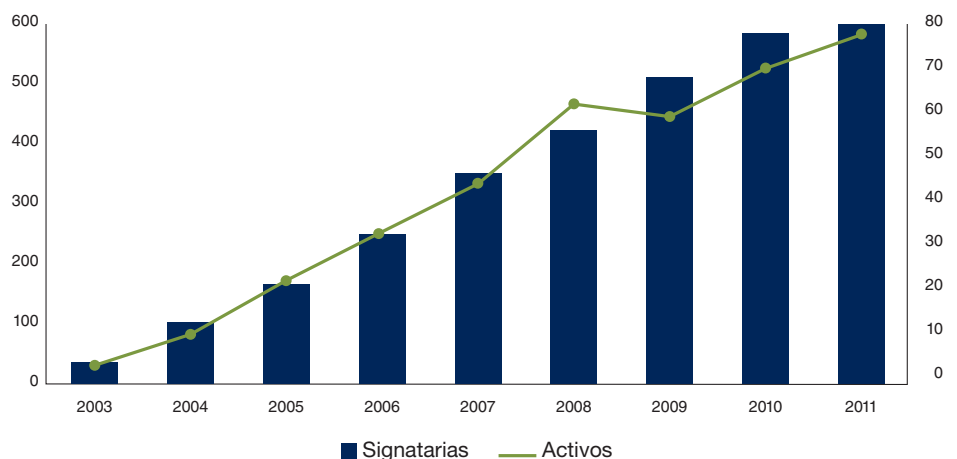


Figura 2: Signatarias de CDP y Activos



# Agradecimientos y patrocinadores

El éxito de la edición latinoamericana del CDP 2011 está vinculado a la conjunción de los esfuerzos de todos los parceiros locales en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

Nuestro especial agradecimiento es para:

- Todos los inversionistas latinoamericanos signatarios de la solicitud de *disclosure* que permitieron lograr una nueva marca histórica continental de 62 participantes, representando más de diez por ciento del total global de signatarios CDP 2011.
- La Vale, patrocinadora financiera del proyecto.
- Todas las empresas latinoamericanas destinatarias de la solicitud de *disclosure*.
- Las siguientes instituciones apoyadoras: PricewaterhouseCoopers (PWC) Chile; Fundación Chile; The

Nature Conservancy (TNC); Alliance for Water Stewardship (AWS-AL); A2G Carbon Partners; Banco de Crédito de Perú – BCP; Sumar Consultores; Red Pacto Global Colombia.

- La contribución personal de Ricardo Monsivais, Luis R. Perera Aldama, Isabel Rincón Estefan y Alejandro Rincón.
- La *country manager* regional del proyecto, Juliana Lopes Campos, y el equipo latinoamericano de *chasing* 2010/11, liderado por Leopoldo Nieto Zermeño.

- Todos los agentes públicos y privados, instituciones empresariales y del tercer sector, medios de comunicación e iniciativas que discutieron e incentivaron la realización del proyecto en la América Latina a lo largo de 2011.
- El equipo de la agencia TheMediaGroup bajo el liderazgo de Fábio Bazanelli;
- El patrono del proyecto en el continente: Instituto Brasileiro de Relações com Investidores – IBRI.

## Patrocinador continental de la edición latinoamericano del CDP 2011

**Vale**  
[www.vale.com](http://www.vale.com)



### Apoyo Editorial:

**TheMediaGroup Comunicação de Valor**  
[www.mediagroup.com.br](http://www.mediagroup.com.br)

**THEMEDIAGROUP**  
COMUNICAÇÃO FINANCEIRA  
E DE SUSTENTABILIDADE

# Sumario Ejecutivo

El Carbon Disclosure Project (CDP) posee el mayor banco global de datos en impacto climático corporativo del mundo y representa a 551 inversionistas con más de US\$ 71 billones en activos bajo gestión, contribuyendo para la transición rumbo a una economía de bajo carbono y la evolución de la gobernanza climática de las empresas latinoamericanas.

Este sumario ejecutivo describe los más relevantes acontecimientos relativos a la expansión del **Carbon Disclosure Project - CDP** en América Latina, en la edición 2011 del proyecto, bien como las principales tendencias de las respuestas suministradas por las empresas latinoamericanas al pedido de *disclosure* de informaciones sobre gobernanza climática, dirigido el 1º de febrero de 2011. El informe completo de 2011 y el contenido de todas las respuestas públicas de las empresas están disponibles gratuitamente en **www.cdproject.net**. La versión *online* de este sumario ejecutivo estará disponible en **www.cdpla.com**. Los contenidos de este documento podrán ser utilizados por cualquier persona, siempre que sea debidamente mencionada la fuente como "Carbon Disclosure Project LA 2011 – Fábrica Ética Brasil". © 2011 Fábrica Ética Brasil – Derechos Reservados.

## Carbon Disclosure Project: expansión 2011 en América Latina

El *Carbon Disclosure Project* (CDP) es una organización independiente, sin fines lucrativos, creada en 2000. Su primer cuestionario fue enviado a las 500 mayores empresas globales por capitalización de mercado, con la finalidad de acelerar el diálogo entre inversionistas y corporaciones, fomentando la consolidación de una cultura de gobernanza climática, a través de la divulgación de informaciones relevantes al entorno de los negocios, políticas y decisiones de inversión. De esa forma, ya por más de una década, el CDP prospera en unir el poder de las corporaciones con la autoridad de inversionistas y líderes políticos, para catalizar una acción unificada de enfrentamiento de los cambios climáticos y contribuir para la transición rumbo a una economía de bajo carbono.

En 2011, cerca de diez mil empresas en el mundo recibieron el pedido de *disclosure* del proyecto, sea en sus ediciones institucionales globales y locales (CDP *Investors*), sea como integrantes de cadenas de abastecimiento de bienes y servicios (CDP *Supply Chain*). La iniciativa tiene entre sus respondientes a grandes multinacionales de todos los países y la participación creciente de inversionistas latinoamericanos, con la adhesión actual de 62 signatarios del continente, que representan a más de 10% del total mundial de entidades signatarias del proyecto.



Históricamente, el continente latinoamericano pasó a tener inversionistas signatarios sólo a partir de la tercera edición del CDP, en 2005 (cinco entidades signatarias, todas brasileñas). Actualmente, el mayor número de signatarios es aún de nacionalidad brasileña (57 instituciones), incluyendo a todos los mayores bancos de inversión y fondos de pensión del país, por volumen de recursos invertidos, con particular mención, en 2011, para la esperada adhesión del Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social – BNDES. El primer signatario no brasileño se dio en Argentina, en la edición de 2009, con la adhesión del Banco de Galicia y Buenos Aires. En la edición de 2010, otros dos países pasaron a contar con una representación de inversionistas interesados en participar de la iniciativa: el Banco de Crédito de Perú - BCP, en Perú, y FIRA - Banco de México, en México. En 2011, se registró la adhesión del primero fondo de pensión no brasileño del continente: AFP Integra de Perú. No hay todavía signatarios de Chile, el único país de Latinoamérica sin inversionistas participantes.

El CDP posee oficina regional en América Latina, con sede en São Paulo, Brasil, con competencia territorial para Sudamérica y México, teniendo al Instituto Brasileiro de Relações com Investidores – IBRI en calidad de patrono continental de la iniciativa y a la empresa **Vale** como auspiciadora financiera de la expansión en América Latina, para el año de 2011. Las empresas de la edición latinoamericana del proyecto (CDP-LA) son escogidas con base en una combinación de criterios selectivos, tales como: presencia

en el Índice Standard & Poors Latin America 40 (S&P LA40); capitalización de mercado en las bolsas de valores locales; participación anterior en el proyecto.

El contenido de este Sumario Ejecutivo solamente se refiere al listado regional denominado CDP-LA50. En 2011, entretanto, además de las 50 empresas del CDP-LA, otras empresas del continente también recibieron el pedido de *disclosure* del proyecto, como efecto de la participación en listas globales y sectoriales o en cadenas de proveedores de empresas del CDP *Supply Chain*. En particular, tres empresas brasileñas, integrantes del listado del CDP-LA, extendieron el alcance del proyecto a su cadena de abastecimiento y proveedores estratégicos de bienes y servicios, a través de la adhesión a la componente de la iniciativa denominada CDP *Supply Chain*: Vale, Banco Bradesco y Fibria Celulose, en los sectores de minería, financiero y de papel, respectivamente.

El porcentual relativo de respuestas (sigla AQ – *Answered Questionnaire*) de las empresas latinoamericanas al CDP-LA 2011 fue de **58%, con incremento significativo respecto al porcentual de 49% de 2010**. En términos absolutos, **29** corporaciones completaron el cuestionario de *disclosure* enviado en 2011 y tres suministraron informaciones.

Una única empresa del continente, la brasileña Vale, ingresó nuevamente en el índice privilegiado de las respuestas más exhaustivas al CDP 2011 (CDLI - *Carbon Disclosure Leadership Index*), confirmándose *benchmarking* de referencia internacional. El dato es de gran importancia se consideramos

### Respuestas voluntarias:

AFP Integra (Perú)  
FIRA - Banco de México (México)  
Vina Concha y Toro S.A. (Chile)

### Respuestas de otras empresas latinoamericanas presentes en *samples* globales:

Emerging markets 800:  
Grupo Bimbo (México)  
Grupo Financiero Banorte (México)

Electric Utilities 250:  
Pampa Energía S.A. (Argentina)

En 2011, hay una clara correlación entre el mejor resultado accionario y la representación de las empresas en los índices de *disclosure* y desempeño de CDP (CDLI y CPLI): de hecho, las empresas que ingresaran en los dos índices de CDP remuneraran a los inversionistas con cerca del doble de la valorización accionaria, respecto a la media total de las empresas del índice Global 500, en el periodo de Enero 2005 a Mayo 2011.

la correlación establecida, en 2011, entre el mejor resultado accionario y la representación de las empresas en el CDLI y en el CPLI (*Carbon Disclosure Leadership Index*). De hecho, las empresas que ingresaran en los dos índices de CDP remuneraran a los inversionistas con cerca del doble de la valorización accionaria, respecto a la media total de las empresas del índice Global 500, en el periodo de Enero 2005 a Mayo 2011.

La solicitud anual de información del CDP (vea su cuestionario de *disclosure* en: [www.cdproject.net](http://www.cdproject.net)), que es siempre enviada al Presidente del Consejo de las mayores empresas del mundo por capitalización de mercado, cubrió en 2011 las siguientes áreas principales:

- Gobernanza climática
- Riesgos y oportunidades (físicos y regulatorios)
- Estrategia y metas
- Contabilidad de las emisiones de GEI, uso de energía y combustibles, comercio de emisiones
- Comunicaciones sobre cambios del clima

Este sumario ejecutivo fue impreso con el patrocinio financiero de Vale y lanzado en evento de videoconferencia, con participación simultánea de las oficinas de Cisco (aliado global de CDP) en São Paulo (Brasil), Santiago (Chile) y Bogotá (Colombia), en dos de noviembre de 2011.

# 1

## Carta de presentación del IBRI

La preocupación con la Sustentabilidad Corporativa se volvió imperativa en el mercado de capitales. Iniciativas de Gobernanza Climática se volvieron fundamentales para el desarrollo de las relaciones entre compañías e inversionistas.

Desde 2008, el IBRI (Instituto Brasileiro de Relações com Investidores) es patrono del *Carbon Disclosure Project* América Latina, proyecto que añade un cuestionario para saber cómo las empresas están minimizando los impactos ambientales de sus negocios frente a los cambios climáticos.

El sumario ejecutivo facilita también el dialogo entre inversionistas y compañías con el apoyo de informaciones, con respuesta racional para los cambios climáticos y sus impactos en el valor accionario de empresas globales. Ese proyecto enfoca la transparencia de informaciones y la sustentabilidad, temas esenciales y que forman parte del cotidiano profesional de Relaciones con Invercionistas.

Participar de las acciones sustentables es una cuestión de reputación, pero también involucra minimizar riesgos, sumar la transparencia y fornecer explicaciones para el inversor.

Para el IBRI formar parte de esa iniciativa es una prioridad, pues exige permanente discusión y atención para mantener la comunidad brasileña de Relaciones con Invercionistas en sintonía con las tendencias internacionales sobre el tema.

Cordialmente,

**Ricardo Florence**  
**Diretor-Presidente do IBRI (Instituto Brasileiro de Relações com Investidores)**

# 2

## Carta de presentación de la VALE

La empresa Vale está intensificando su situación en relación al compromiso de contribuir globalmente con el desafío de los cambios climáticos y sus consecuencias. En 2008 fueron instituidas las Diretrizes Corporativas sobre Cambios Climáticos y Carbono, presentes en el día a día de las actividades de la empresa. Allá de aproximarse del público interno, la Vale pasó a tener una posición fuerte sobre el tema, incluso coordinando acciones en conjunto con organizaciones sectoriales, otras empresas y gobiernos. En 2009, la Vale lideró el lanzamiento de la *Carta Aberta ao Brasil sobre Mudanças Climáticas*, en conjunto con el Instituto Ethos y el Forum Amazonia Sustentável. La carta presentó compromisos voluntarios de aproximadamente 30 grandes empresas brasileñas con el fin de contribuir para los esfuerzos globales de reducción de los impactos de los cambios climáticos.

Por cuenta del liderazgo en ese tema y a fin de enseñar transparencia en su gestión de carbono, la Vale participa, desde 2003, de la iniciativa CDP – *Carbon Disclosure Project*. Única empresa de la América Latina a componer el CDLI – *Carbon Disclosure Leadership Index*, índice del CDP que identifica las empresas líderes basado en la cualidad de su reporte de informaciones relacionadas a los cambios climáticos. La Vale es también la mineradora con más alta puntuación en el CDP en la lista del Global 500 (más grandes empresas globales por capitalización del mercado).

En la búsqueda por la innovación y constantes mejoras, la empresa inició una nueva etapa de ese proceso al adoptar la iniciativa CDP *Supply Chain* que consiste en un cuestionario enviado a los proveedores de la empresa – sin cualquier costo para ellos – que lo deberán rellenar. Hay un incentivo para que el cuestionario sea rellenado, pues las informaciones solicitadas son importantes no solamente para el mejor conocimiento de la “ola de carbono” de la Vale, pero también para la elaboración de una estrategia a largo plazo de la gestión del tema cambios climáticos en la empresa. Algunos ejemplos de acciones que la Vale ya concretizó son: inversiones en protección de florestas y otros ecosistemas; investigación y desarrollo de tecnologías; mejoras en la eficiencia energética e intensificación de fuentes renovables de energía entre otras cosas más.

Así, la Vale reafirma sus compromisos a través del apoyo a la expansión del CDP en la América Latina. La divulgación de esos conceptos e implantación de los mismos es una gran oportunidad para cualquiera empresa. Al producir un inventario de emisiones de gases de efecto estufa (GEE), es posible identificar puntos susceptibles a mejoras en una empresa, como, por ejemplo, en el campo de la eficiencia energética y reducción de emisiones de GEE. La empresa pasa a conocer su perfil de emisiones desde cuándo se queda posible desarrollar estrategias y planes para seguir el modelo del desarrollo basado en una economía de bajo carbono.

En un contexto en que los países emergentes ganan más espacio en la economía mundial al mismo tiempo en que crece la importancia del tema sustentabilidad y más específicamente de la mensuración y gerencia de las emisiones de GEE, la difusión de un mecanismo que ayude a las empresas se posicionaren frente a estas nuevas demandas, como el CDP, es fundamental.

# 3

## Carta de presentación del CDP

Empresas, inversionistas y gobiernos están frente a una selección: competir agresivamente por recursos finitos o avanzar en dirección de una economía que permita un crecimiento sustentable, rentable y, al mismo tiempo, que reduzca la dependencia de materiales cada vez más escasos.

El año pasado, las emisiones globales de CO<sub>2</sub>, relacionadas con la energía, alcanzaron un nivel récord. Las estimativas de la Agencia Internacional de Energía apuntan hacia un escenario sombrío, mientras que refuerzan la necesidad de que se tome una acción decisiva para que tengamos alguna posibilidad de limitar el aumento de la temperatura en 2°C, nivel recomendado por los líderes globales para evitar un cambio climático catastrófico.

Además, la demanda creciente por energía coincide con un ofrecimiento limitado de combustibles fósiles. La competición por recursos cada vez más escasos está presionando el precio de las *commodities* y teniendo un impacto en aumento tanto en términos sociales como ambientales. Está claro que actualmente, más que nunca, precisamos construir un impulso para disociar crecimiento económico de emisiones.

La gestión de las emisiones de carbono, protegiendo las actividades empresariales contra los impactos de los cambios climáticos, es fundamental para alcanzar retornos sustentables y altos para los accionistas. En el inicio de este año, la consultoría de inversiones Mercer publicó un informe concluyendo que la mejor manera para que los inversionistas institucionales administren los riesgos vinculados a los cambios climáticos sería destinar 40% de su cartera para activos sensibles al clima, con énfasis en aquellos capaces de adaptarse a un ambiente de carbono bajo.

Otra parte importante de la estrategia de los inversionistas debería ser comprometerse con las compañías en las que ellos invierten y animarlas a mejorar su performance. La *Carbon Action*, iniciativa lanzada por el CDP este año, es un ejemplo de esa tendencia. Ella está siendo conducida por un grupo de inversionistas que estimulan a las empresas de su cartera a reducir sus emisiones, invirtiendo en medidas, cuya inversión se paga en un período satisfactorio.

Como la gestión de las emisiones de carbono se continúa moviendo en la dirección de la estrategia central de los negocios y de la principal corriente de pensamiento en el área de inversiones, la demanda por informaciones primarias, referentes a los cambios climáticos, crece por el mundo entero. Además de actuar en nombre de 551 inversionistas institucionales para recolectar informaciones relevantes de grandes compañías de todo el mundo, el CDP también está trabajando con empresas globales y gobiernos para fortalecer la resiliencia y sustentabilidad en la cadena de valor por medio del programa *CDP Supply Chain*.

También fueron lanzadas nuevas líneas de proyecto, ampliando el alcance de ese trabajo. El *CDP Cities*, por ejemplo, ayuda a las mayores ciudades del mundo a reducir los riesgos del cambio climático e impulsar el crecimiento económico. Ya el *CDP Water Disclosure* está en su segundo año de trabajo con compañías globales para perfeccionar la gestión del agua.

Asegurar el uso efectivo de las informaciones recolectadas también es una parte importante de la estrategia del CDP. Por eso, ofrecemos herramientas para ayudar a las organizaciones a mensurar, informar y hacer la gestión de sus emisiones de forma eficiente por medio de los *Reporter Services*.

Y es mediante asociaciones que el CDP puede alcanzar mayor impacto. Nos sentimos honrados por trabajar nuevamente con la firma PricewaterhouseCoopers, nuestra Global Advisor, así como Accenture, Microsoft, SAP y Bloomberg. Esas y otras asociadas de todo el mundo son fundamentales para acelerar el cumplimiento de la misión del CDP.

Mientras que esperamos, pacientemente, por la necesaria reglamentación global, las actividades empresariales precisan continuar avanzando en la innovación y en la búsqueda de oportunidades para hacer más con menos. Las decisiones, que perpetúan una economía legítima, de carbono bajo y de alto crecimiento, van a traer valor considerable para aquellos que tuvieran la visión de futuro para tomarlas. Las informaciones contenidas en ese informe y las respuestas de las empresas ayudan a iluminar ese camino.

**Paul Simpson**  
CEO do Carbon Disclosure Project

# Índice

<b>02</b>	Miembros y Signatarios
<b>07</b>	Agradecimientos y Patrocinadores
<b>08</b>	Sumario Ejecutivo
<b>11</b>	1. Carta de presentación del IBRI
<b>12</b>	2. Carta de presentación de la Vale
<b>13</b>	3. Carta de presentación del CDP
<b>15</b>	4. Introducción: <i>Carbon Disclosure Project</i>
<b>18</b>	5. Histórico del CDP en Latinoamérica
<b>25</b>	6. Respuestas latinoamericanas al CDP 2011
<b>57</b>	7. Apéndice 1 – Tabla resumen de las empresas
<b>59</b>	8. Apéndice 2 – Cuestionario del CDP
<b>67</b>	9. Apéndice 3 – Global Key Trends

# 4

## Introducción: Carbon Disclosure Project

El *Carbon Disclosure Project* (CDP) es una organización independiente, sin fines lucrativos y que detiene el más grande banco de datos global en impacto climático corporativo del mundo. Fue creada en 2000 y su primer cuestionario fue enviado a las 500 más grandes empresas del mundo, con la finalidad de acelerar la creación de soluciones y eliminar los efectos del calentamiento global a través de la divulgación de informaciones relevantes del núcleo de los negocios, políticas y decisiones de inversión.

Pasados 11 años desde su creación, el CDP cuenta hoy con 550 signatarios que juntos administran US\$ 71 trilhões en activos financieros. Para tener una idea del alcance de ese proyecto, ese valor supera el PIB mundial, actualmente calculado en US\$ 65 trilhões.

Cuando comparado al estoque financiero global, los activos bajo la responsabilidad de los inversionistas que subscriben el pedido de *disclosure* del CDP también enseñan participación significativa. En 2010, la capitalización del mercado que comprende acciones y títulos en circulación sumados a los préstamos en todo el mundo, alcanzó US\$ 212 trilhões. Así, los US\$ 71 trilhões en activos administrados por los signatarios del CDP representan por lo menos 33% de ese total.

La movilización de ese grupo de inversionistas globales enseña que la gestión de emisiones del carbono

se volvió un factor importante para la competitividad de las organizaciones.

Al proveer una plataforma global de reporte, el CDP permite que las empresas dialoguen con sus inversionistas y otras partes interesadas sobre un tema que ocupa posición cada vez más señalada en la estrategia de negocio. Más allá, compañías e inversionistas cuentan con informaciones más consistentes para la toma de decisión, considerando riesgos de medio y largo plazo asociados a los cambios climáticos.

En 2011, la solicitud de *disclosure* del CDP fue llevada para más o menos 5.000 empresas de las cuales 2038 contestaron el cuestionario. Los resultados de las empresas que forman parte del Global 500 son evaluados de acuerdo con dos índices: *Carbon Disclosure Leadership Index* (CDLI), que analiza a la cuantidad del reporte; el *Carbon Performance Leadership Index* (CPLI), que reconoce compañías que están tomando actitudes para la eliminación de los cambios climáticos.

En 2011, la Vale estuvo de nuevo entre las 50 mejores respuestas globales y fue considerada la única compañía latinoamericana incluida en el CDLI.

Con eso el CDP piensa en estimular las empresas a avanzaren en su gobernanza climática. En 2011, lanzó también el *Carbon Action* que, en nombre de un grupo de 34 inversionistas con US\$ 7,6

trilhões, invitó las más grandes empresas del mundo a implementaren medidas efectivas de reducción de emisiones. Esa solicitud fue hecha en respuesta a la demanda de inversionistas visionarios como Aviva Investors, CCLA Investment Management e Scottish Widows Investment Partnership (SWIP).

Esa iniciativa busca la necesaria movilización global para reducir, hasta 2050, 50% de las emisiones de gases de efecto invernadero – GEE (en relación a las emisiones de 2000) como mínimo; para que el aumento de la temperatura global media esté acerca de 2 grados, límite establecido por los científicos del IPCC para evitar cambios climáticos catastróficos.

Allá de actuar en nombre de inversionistas institucionales globales para conseguir informaciones importantes de grandes compañías de todo el mundo, el CDP también está trabajando con negocios globales y gobiernos para fortalecer la resiliencia y sustentabilidad en la cadena de valor por medio del programa CDP *Supply Chain*.

También fueron lanzadas nuevas líneas de proyecto, expandiendo de ese trabajo. El CDP *Cities*, por ejemplo, ayuda las más grandes ciudades del mundo a reducir los riesgos del cambio climático e impulsar el crecimiento económico. Ya el CDP *Water Disclosure* está en su segundo año de trabajo junto a las compañías globales para perfeccionar la gestión del agua.

### Diálogo *multistakeholder*

El CDP South América congregó un notable grupo de liderazgo del setor público y privado para actuar en dos Consejos: Honorario y Técnico-Consultivo. Construidos en abril de 2011, forman parte de las dos

instancias 40 miembros (especialistas, investigadores, representantes de empresas e inversionistas institucionales) que ayudaran a divulgar la cultura de gobernanza climática en los diferentes medios en que actúan, bien como direccionar al CDP demandas de los *stakeholders* que representan.

### Consejo honorário\*

Organizacion	Consejero	Cargo	País
ABRAPP – Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Privada	José de Souza Mendonça	Presidente	Brasil
ABRASCA – Associação Brasileira das Companhias Abertas	Antonio Castro	Presidente	Brasil
Apimec – Associação dos Analistas e Profissionais de Investimento do Mercado de Capitais	Lucy Aparecida de Sousa	Presidente	Brasil
Banesprev – Fundo Banespa de Seguridade Social	Jarbas Antonio de Biagi	Presidente	Brasil
BMF&Bovespa	Edemir Pinto	Presidente	Brasil
Brasilprev – Seguros e Previdência S.A.	Sergio Rosa	Presidente	Brasil
CEBDS – Conselho Empresarial Brasileiro para o Desenvolvimento Sustentável	Marcos Bicudo (CEO Philips)	Chairman	Brasil
Correios	Wagner Pinheiro	Presidente	Brasil
EAESP-FGV	Mario Monzoni	Coordenador do Centro de Estudos em Sustentabilidade	Brasil
Ethical Markets Media, LLC	Hazel Henderson	Futurista	USA
FIBRIA Celulose S.A.	José Penido	CEO	Brasil
FIEP – Federação das Indústrias do Estado do Paraná	Rodrigo Loures	Presidente	Brasil
FUNCEF – Fundação dos Economiários Federais	Guilherme Narciso de Lacerda	Presidente	Brasil
Fundação Petrobras de Seguridade Social – PETROS	Luis Carlos Fernandes Afonso	Presidente	Brasil
IBRI – Instituto Brasileiro de Relações com Investidores	Ricardo Florence dos Santos	Presidente	Brasil
INFRAPREV – Instituto INFRAERO de Seguridade Social	Carlos Frederico Aires Duque	Presidente	Brasil
Mercado Ético	Christina Carvalho Pinto	Presidente	Brasil
Nossa São Paulo	Oded Grajew	Coordenador Geral	Brasil
PNUMA – Programa das Nações Unidas para o Meio Ambiente	Cristina F. Montenegro de Cerqueira	Representante no Brasil	Brasil
Pontifícia Universidade Católica (PUC-SP)	Ladislau Dowbor	Professor Catedrático	Brasil
PREVI – Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil	Ricardo José da Costa Flores	Presidente	Brasil
PricewaterhouseCoopers CHILE	Luis Perera	Sócio	Chile
Valia	Eustáquio Coelho Lott	Presidente	Brasil



**Consejo Técnico\***

Organizacion	Consejero	Cargo
A2G Carbon Partners	Arturo Caballero	Gerente General
ABRAPP – Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Privada	Álvaro José Camassari Gonzaga	Diretor Ejecutivo
ABRASCA – Associação Brasileira das Companhias Abertas	Wilson Mello Neto	Consejero
Apimec – Associação dos Analistas e Profissionais de Investimento do Mercado de Capitais	Roberto Sousa Gonzales	Consejero Regional
Banco do Brasil	Wagner de Siqueira Pinto	Gerente Ejecutivo de la Unidad de Desarrollo Sustentável
Banco SANTANDER S.A.	Maria Luiza Pinto	Diretor Ejecutivo de Desarrollo Sustentável
BMF&Bovespa	Sonia Aparecida Consiglio Favaretto	Diretor de Sustentabilidade
Caixa Econômica Federal	Jean Benavides	Gerente Nacional de Meio Ambiente
CEBDS – Conselho Empresarial Brasileiro para o Desenvolvimento Sustentável	Marina Grossi	Presidente Ejecutivo
EAESP–FGV	Rachel Biderman	Coordinadora del Centro de Estudios em Sustentabilidade
Ekobé	Beatriz Pacheco	Sócia
FIESP – Federação das Indústrias do Estado de São Paulo	Marco Antonio Fujihara	Consejero no Consema
Fundação Petrobras de Seguridade Social – Petros	Alcinei Cardoso Rodrigues	Diretor Asistente de Invetismos y Finanzas
Ideia Sustentável	Ricardo Voltolini	Diretor y Editor
Instituto ETHOS de Empresas e Responsabilidade Social	Paulo Itacarambi	Vicepresidente Ejecutivo
PREVI – Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil	Rafael S. Ribeiro de Castro	Gerente de Planejamento Estratégico
SABESP – Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo	Wanderley da Silva Paganini	Superintendente de la Gerencia Ambiental

\* Composición en el momento de la creación del consejo.

# 5

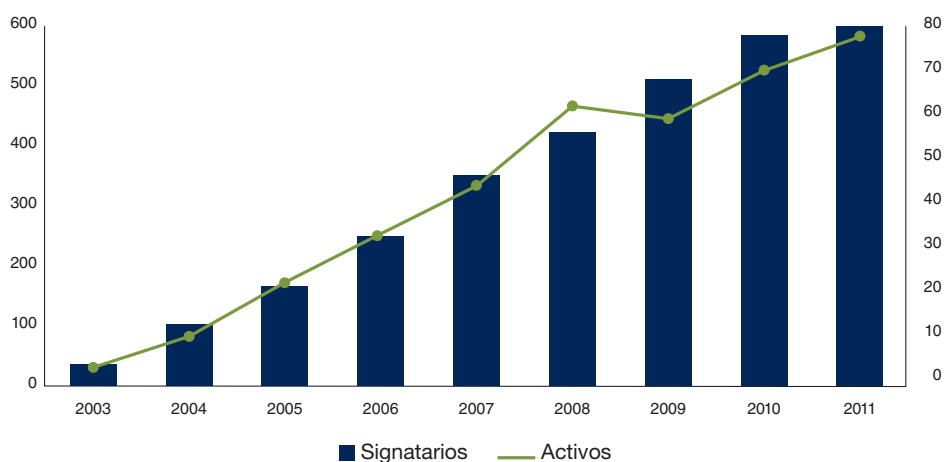
## Histórico del CDP en Latinoamérica

Con la expansión del proyecto para Colombia, prevista para 2012, serán seis los países latinoamericanos participantes de la edición continental del proyecto. El aumento de la tasa de respuesta de las empresas y de la participación de inversionistas signatarios, en 2011, denota una tendencia clara de crecimiento de CDP LA y de la gobernanza climática en la región.

### Signatarios latinoamericanos del CDP

El número total de inversionistas globales que participan en el proyecto CDP, como suscriptores de la solicitud de *disclosure* de 2011, alcanzó el marco significativo de 551, con activos de US\$ 71 billones (la primera edición del proyecto, en 2003, tenía el número inicial de solamente 35 participantes). El gráfico abajo enseña la evolución constante del interés y participación de los inversionistas globales en recibir información sobre el tema de la gobernanza climática corporativa a agregar en el proceso de decisión sobre sus inversiones financieras.

**Figura 1: Evolución del número de signatarios globales del proyecto y activos administrados (US\$ billones):**



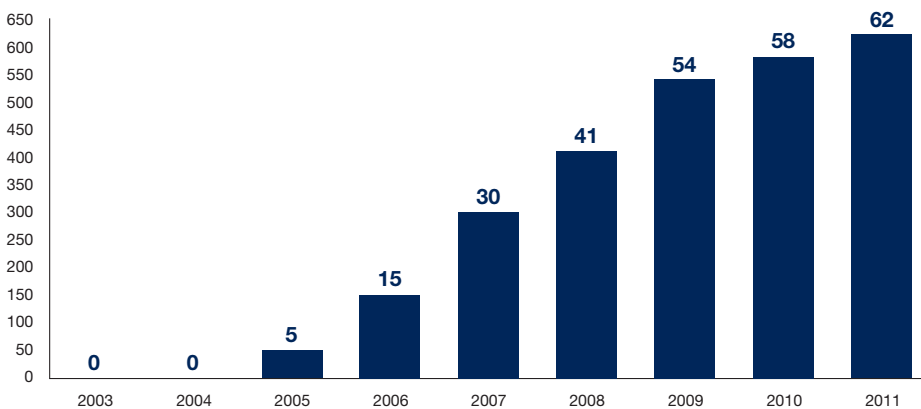
La participación de inversionistas latinoamericanos, como signatarios del proyecto, creció gradualmente, representando el 2011 un porcentual superior a diez por ciento del total mundial, gracias a la adhesión de 62 entidades suscriptoras.

Históricamente, el continente latinoamericano pasó a tener suscriptores solamente a partir de la tercera edición del CDP (2005: cinco instituciones brasileñas). En orden cronológico, un fondo de pensión, Brasilprev Seguros e Previdência fue la primera entidad suscriptora de la solicitud de disclosure en Latinoamérica, acompañada enseguida por (en orden alfabético) ABRAPP (Associação Brasileira de las Entidades Fechadas de Previdência), ANBID (Associação Nacional dos Bancos de Investimento), Banco do Brasil y Previ – Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil.

Actualmente, el mayor número de signatarios es aún de nacionalidad brasileña (57 instituciones), incluyendo a todos los mayores bancos de inversión y fondos de pensión del país, por volumen de recursos invertidos, con particular mención, en 2011, para la esperada adhesión del Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social – BNDES.

El primer signatario no brasileño se dio en Argentina, en la edición de 2009, con la adhesión del Banco de Galicia y Buenos Aires. En la edición de 2010, otros dos países pasaron a contar con una representación de inversionistas interesados en participar de la iniciativa: el Banco de Crédito de Perú - BCP, en Perú, y FIRA - Banco de México, en México. En 2011, se registró la adhesión del primero fondo de pensión no brasileño del continente: AFP Integra de Perú. No hay todavía signatarios de Chile, el único país de Latinoamérica sin inversionistas participantes, hasta el momento.

**Figura 2: Evolución del número de signatarios latinoamericanos:**



El cuadro de los nuevos suscriptores latinoamericanos de la edición CDP global y LA 2011 se compone de las entidades listadas a continuación (en orden alfabético):

#### Nuevos Signatarios latinoamericanos - CDP 2011

AFP Integra

BASF Sociedade de Previdência Complementar

BNDES - Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social

Caixa de Assistência e Previdência Fábio Araújo Motta – CASFAM

Fundação Chesf de Assistência e Seguridade Social – Fachesf

Fundação Eletrobrás de Seguridade Social – Eletros

Fundação Rede Ferroviária de Seguridade Social - Refer

Grupo Financiero Banorte

Mendesprev Sociedade Previdenciária

Prevdata

PREVHAB Previdência Complementar

PSS - Seguridade Social

Los fondos de pensión representan aún la categoría de inversionistas con el mayor número de signatarios latinoamericanos del CDP, conforme a lo mostrado por la tabla a continuación:

Sectores	Número de entidades suscriptoras en Latinoamérica
Fondos de pensión	45
Asociaciones sin fines de lucro	2
Bancos	11
Otros administradores de activos	3
Seguradoras	1

#### Histórico de las empresas latinoamericanas destinatarias de la solicitud de *disclosure*: CDP LA 2008-2010<sup>2</sup>

El porcentual relativo de respuestas (sigla AQ – *Answered Questionnaire*) de las empresas latinoamericanas al CDP-LA 2011 fue de 58%, con incremento significativo respecto al porcentual de 49% de 2010.

Veintinueve empresas latinoamericanas suministraron informaciones al CDP en la edición actual del proyecto.

Las empresas de la edición latinoamericana del proyecto (CDP-LA) fueron escogidas, en 2011, con base en una combinación de criterios selectivos, tales como: presencia en el Índice

Standard & Poors Latin America 40 (S&P LA40); capitalización de mercado en las bolsas de valores locales; participación anterior en el proyecto.

Hasta el CDP 2005, apenas las empresas latinoamericanas listadas en el índice FT500 recibían el pedido de *disclosure* de información de los inversionistas institucionales, mientras que, a partir del año 2006, con la creación de nuevas ediciones regionales y sectoriales, el requerimiento fue también enviado para las empresas brasileñas con la mayor liquidez, listadas en el Índice Brasil (IBrX) de BM&FBovespa (CDP Brasil). A partir de la edición de 2008, la participación del continente fue ampliada a través del envío del pedido de *disclosure* para las 38 empresas que integran el *Índice*

*Standard & Poors Latin America 40*, abarcando a corporaciones de Argentina, Chile, México y Brasil (CDP-LA). En 2009 y 2010, el listado del CDP-LA fue ampliado para 50 empresas, incluyendo también, a partir de la edición de 2010, corporaciones de Perú.

Las empresas latinoamericanas respondientes a la primera solicitud de *disclosure* del CDP (2008) fueron 21, representando a un porcentual de 55% sobre el total de corporaciones abarcadas por el listado continental y superior al porcentual de 47% registrado en la primera edición histórica del CDP global.

Como balance general, además del porcentual de respuestas ya citado, 14 corporaciones no se manifestaron (36%), 2 empresas declinaron expresamente de participar (6%) y 1 compañía suministró informaciones (3%).

En la primera edición del CDP América Latina, el análisis de las tendencias de las respuestas mostraba que 71% de las empresas veían la posible insurgencia de riesgos regulatorios y riesgos físicos. En términos de beneficios para los negocios, 76% de las respondientes esperaban aprovechar oportunidades futuras de carácter regulatorio, mientras que 65% vislumbraban ventajas relacionadas a factores físicos.

En 2008, 88% de las respondientes relataron datos sobre emisiones de GEI, aunque de manera no uniforme, cuanto a integridad, alcance y exactitud de las informaciones disponibles. En la primera edición del CDP-LA, solamente 35% presentaba verificación independiente de los datos de las emisiones contabilizadas; 53% de las empresas declaraban tener planes de reducción de las emisiones; 71% de las respondientes ya colocaban formalmente la responsabilidad por el tema en nivel de Consejo de Administración o de Alta Dirección; 71% de las corporaciones respondientes ya participaban en la época, o pretendían participar, de mecanismos de comercio de emisiones.

<sup>2</sup> Parte del historial reproduce las informaciones ya publicadas en el sumario ejecutivo del CDP LA 2010.

En la segunda edición del CDP América Latina (2009), las empresas respondientes fueron 25, representando un porcentual de 50% sobre el total de corporaciones abarcadas por el listado continental, entonces aumentado para cincuenta corporaciones, manteniéndose la preponderancia de participación por parte de empresas brasileñas, ya bastante familiarizadas con las implicaciones y objetivos del proyecto, debido al éxito de la edición nacional del CDP Brasil, desde 2005/2006. Por primera vez en el continente, una empresa no formalmente solicitada completó voluntariamente, en 2009, el cuestionario del *disclosure* del CDP, como componente de su política de gobernanza climática: Masisa de Chile.

En la edición de 2010, las tendencias ya evidenciadas anteriormente se consolidaron, confirmando la necesidad de una mayor y mejor metabolización del tema, por parte de las corporaciones del continente, aún tímidas en términos de participación y calidad de las informaciones suministradas.

De hecho, de las 16 empresas brasileñas listadas en el CDP-LA 2010, solamente una (Gerdau) suministró informaciones, mientras que todas las demás respondieron a la solicitud de *disclosure*, con un porcentual de respuestas de 93% entre las empresas de Brasil.

En el caso de Argentina, hubo respuesta de dos de las tres empresas listadas en el Índice de referencia utilizado (Petrobras Energía Participaciones y Banco de Galicia y Buenos Aires), con un porcentual

nacional de 66% de completamiento del cuestionario de *disclosure*.

En Chile, la respuesta de las empresas locales totalizó 21% del total consultado (tres empresas en catorce), gracias a las respuestas de Enersis, Banco Santander Chile y Colbun.

Tres de las catorce empresas mexicanas consultadas respondieron, también, al pedido de *disclosure* de la edición latinoamericana de 2010, con un porcentual nacional relativo de 21%. Son ellas: Cemex, Kimberly-Clark de México y WalMart México. El Grupo Televisa suministró informaciones.

En Perú, incluido por primera vez en la expansión continental, se registró la primera respuesta histórica nacional (Credicorp), con un porcentual relativo local de 33% (una respuesta sobre tres empresas consultadas).

Como balance general del CDP-LA 2010, además del porcentual de respuestas de 48% (24 empresas), 21 corporaciones no se manifestaron (42%), 3 empresas declinaron de participar (6%) y 2 compañías suministraron informaciones (4%).

### Los datos de la edición del CDP LA 2011

El porcentual relativo de respuestas (sigla AQ – *Answered Questionnaire*) de las empresas latinoamericanas al CDP-LA 2011 fue de 58%, con incremento significativo respecto al porcentual de 49% de 2010. En términos absolutos, 29 corporaciones completaron el cuestionario de *disclosure* enviado en 2011 y tres

suministraron informaciones.

Una única empresa del continente, la brasileña Vale, ingresó nuevamente en el índice privilegiado de las respuestas más exhaustivas al CDP 2011 (CDLI - *Carbon Disclosure Leadership Index*), confirmándose *benchmarking* de referencia internacional.

El dato es de gran importancia considerando la correlación establecida, en 2011, entre el mejor resultado accionario y la representación de las empresas en el CDLI y en el CPLI (*Carbon Disclosure Leadership Index*): de hecho, las empresas que ingresaran en los dos índices de CDP remuneraron los inversionistas con cerca del doble de la valorización accionaria, respecto a la media total de las empresas del índice Global 500, en el periodo de Janeiro 2005 hasta Mayo 2011.

La solicitud anual de información del CDP, que es siempre enviada al Presidente del Consejo de las mayores empresas del mundo por capitalización de mercado, cubrió en 2011 las siguientes áreas principales:

- Introducción
- Gestión
- Riesgos y oportunidades
- Emisiones

De las 16 empresas brasileñas listadas en el CDP-LA 2011, solamente una (Gerdau) suministró informaciones, mientras que todas las demás respondieron a la solicitud de *disclosure*, con un porcentual de respuestas de 93% entre las empresas de Brasil (mismo resultado de la edición

de 2010). Embraer y Cyrela Brazil Realty contestaran en el formato reservado solamente a los inversionistas.

En el caso de Argentina, hubo respuesta de las dos empresas listadas: Petrobras Energía Participaciones y Banco de Galicia y Buenos Aires, que también participa al proyecto como inversionista signatario. En comparación con 2010, una empresa argentina salió del listado: Tenaris.

En Chile, la respuesta de las empresas locales totalizó 46% del total consultado (seis empresas en trece), respecto al 21% de 2010, gracias a las respuestas de Lan Airlines, Endesa, Enersis, Chilectra, Banco Santander Chile y Colbun. Lan Airlines contestó solamente para los inversionistas.

Cuatro de las catorce empresas mexicanas consultadas respondieron, también, al pedido de disclosure de la edición latinoamericana de 2011, con un porcentual nacional relativo de 28%. Son ellas: Cemex, Kimberly-Clark de México, Industrias Peñoles y WalMart México. El Grupo Cementos Chihuahua y Alfa suministraron informaciones.

En Perú, incluido por la segunda vez en la expansión continental, se registraron dos respuestas (Credicorp Limited y

Sociedad Minera Cerro Verde), con un porcentual relativo local de 40% (sobre el total de cinco empresas consultadas).

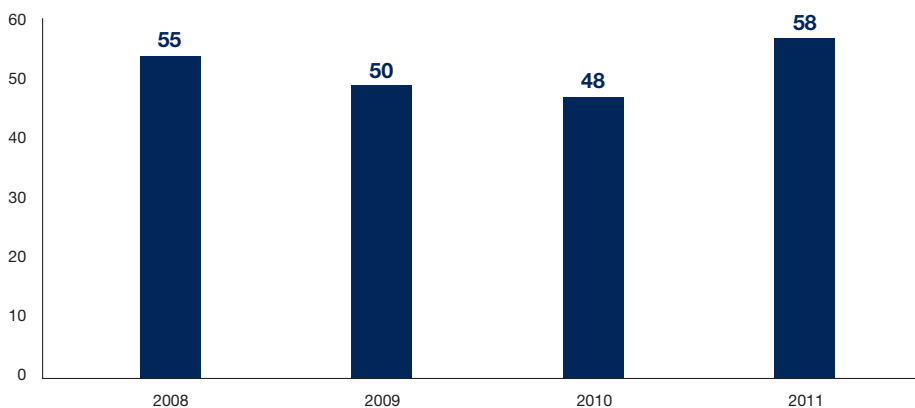
De las empresas mencionadas como respondientes, algunas se incorporaron a la respuesta corporativa de sus matrices. Son ellas: Banco Santander Chile, ENDESA Chile, Enersis, Kimberly-Clark de Mexico, Petrobras Energia Participaciones, Chilectra y Sociedad Minera Cerro Verde.

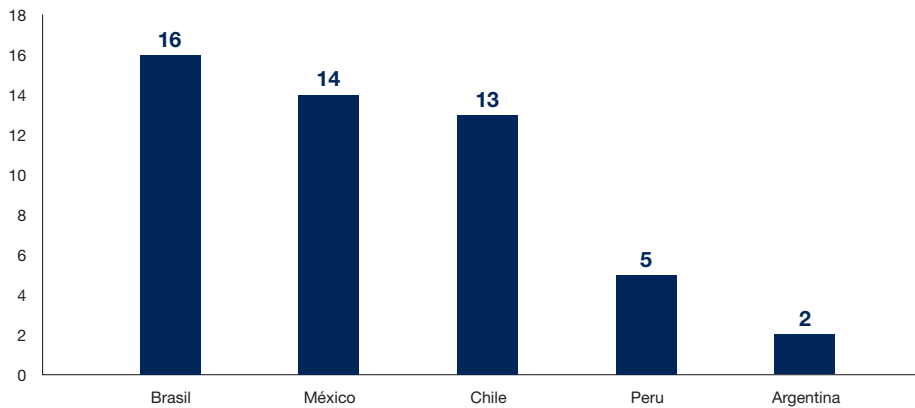
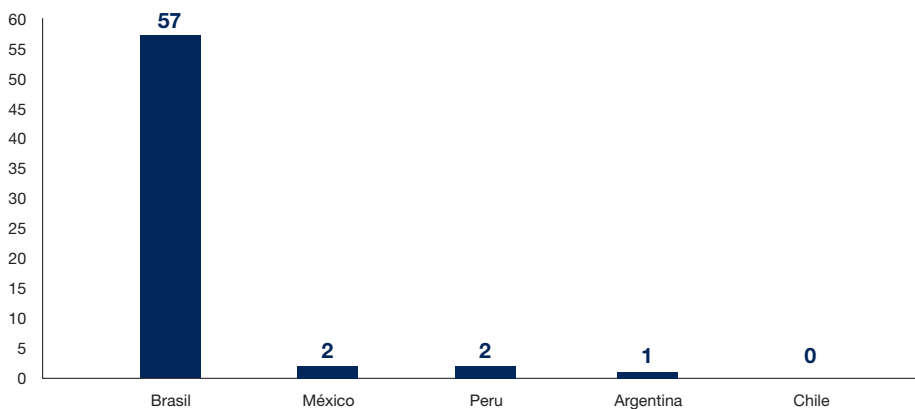
Como balance general del CDP-LA 2011, además del porcentual de respuestas de 58% (29 empresas), 10 corporaciones no se manifestaron (20%), ocho empresas declinaron de participar (16%) y tres compañías suministraron informaciones (6%).

Es importante notar la relevante disminución de las empresas que no se manifestaron, de 21 (42%) en 2010, para solamente 10 (20%), en 2011, como un señal de la mayor disponibilidad al dialogo de las empresas latinoamericanas, sobre el tema crucial de la gobernanza climática.

El nuevo marco de 29 empresas respondientes al CDP LA, con el más alto porcentual histórico de 58%, podrán todavía mejorar en las ediciones futuras del proyecto.

**Figura 3: Histórico Respuestas al CDP LA - 2008/11 (%)**



**Figura 4: Participación Empresas por País – 2011****Figura 5: Participación Signatarios por País – 2011****Tasas de respuestas CDP-LA (%) – 2011**

Empresas que respondieron AQ	58%
Declinaron DP	16%
No se manifestaron NR	20%
Sometieron informaciones IN	06%

### Sinergias y movilización en el continente<sup>3</sup>

En las próximas ediciones (2012 y 2013), el CDP deberá alcanzar nuevos países en el continente, como Colombia y Uruguay, buscando aumentar la participación de inversionistas regionales, en calidad de signatarios del pedido de *disclosure*, el número de empresas destinatarias y respondientes, así como la calidad y consistencia de las informaciones prestadas. En la naciente economía de bajo carbono, no hay prosperidad de los negocios, ni protección a las inversiones, sin una adecuada gobernanza climática.

**Sinergias** - Desde la primera edición de 2008, fue invitado a asumir el papel de Patrono continental del CDP LA el Instituto Brasileiro de Relações com Investidores (IBRI). La invitación fue realizada con base en la experiencia trienal que el mercado brasileño ya poseía con el proyecto, en la época del lanzamiento de la primera edición del CDP-LA. El costo de la primera edición latinoamericana del proyecto fue soportado, en 2008, por las mismas razones de familiaridad ya adquirida con la iniciativa, por dos patrocinadores brasileños, el Banco Itaú y Petrobras.

El CDP posee oficina regional en América Latina, con sede en São Paulo, Brasil, desde 2010, con competencia territorial para Sudamérica y México, teniendo a la empresa Vale como auspiciadora financiera de la expansión en América Latina, para el año de 2011.

La Fábrica Ética Brasil posee el papel de facilitadora regional, quedando encargada de la actividad de *chasing* de las respuestas y articulación institucional, en estricta coordinación con la oficina local del proyecto, constituida en la forma de organización no gubernamental, sin finalidad de lucro, bajo la denominación de *Carbon Disclosure Project – South America (CDP-SA)*.

<sup>3</sup> Parte del párrafo reproduce las informaciones ya publicadas en los informes anteriores del CDP LA.

En el año de 2011, la expansión del CDP-LA recibió innumerables apoyos institucionales, cuya existencia permanece fundamental para los destinos de la iniciativa en la región:

Brasil - Vale y TheMediaGroup

Chile - PricewaterhouseCoopers (PWC) Chile y Fundación Chile

México – The Nature Conservancy (TNC) y Alliance for Water Stewardship (AWS-AL)

Perú - A2G Carbon Partners y Banco de Crédito de Perú - BCP.

Colombia - Sumar Consultores y Red Pacto Global

Otras organizaciones también colaboraron, desde 2008, con la expansión del proyecto en el continente: PricewaterhouseCoopers Argentina; Baker & Mackenzie Argentina; Banco Itaú Argentina; PricewaterhouseCoopers México; Baker & Mackenzie México; Red Pacto Global México; Ecología y Desarrollo - ECODES España; Banco Itaú Chile; Vincular; Accion RSE.

**Movilización** - Fueron realizadas varias reuniones de esclarecimiento del proyecto, en el periodo 2008-2011, con las empresas destinatarias del pedido de *disclosure* y demás actores locales y regionales, para presentación puntual del CDP-LA y discusión del tema de la gobernanza climática y del impacto financiero de los cambios climáticos en los negocios<sup>4</sup>.

En la edición de 2011, el proyecto fue presentado por la primera vez en Colombia, gracias a la alianza establecida con Sumar Consultores y la Red Pacto Mundial Colombia. En consecuencia del evento de Bogotá (5 de abril de 2011), memorandos de cooperación fueron suscritos entre la oficina del CDP South America, las dos organizaciones anfitrionas mencionadas y el Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible – CECODES.

En Perú, el proyecto consolidó su presencia confirmando la alianza con A2G Carbon Partners y el patrocinio del Banco de Crédito de Perú – BCP, en el evento que ocurrió en Lima, el 17 de marzo de 2011.

En Chile, dos reuniones con las empresas y los actores locales ocurrieron en Santiago, gracias al apoyo de PWC Chile (el 27 de abril de 2011) y de la Alianza para la Gestión Sostenible del Agua (AWS-AL) en cooperación con la Fundación Chile (el 7 de julio de 2011).

En México, el proyecto integró también el programa de la Alianza para la Gestión Sostenible del Agua (AWS-AL), con evento que ocurrió en Ciudad de México, el 20 de julio de 2011.

El CDP-LA fue también objeto de otras presentaciones para empresas e inversionistas del continente, en 2011, con particular destaque para la conferencia internacional de Asunción, Paraguay (24-26 de mayo de 2011), denominada CSRAmericas, promovida por el Banco Interamericano de Desarrollo – BID.

## Lanzamientos de los informes CDP 2011

El primer informe latino-americano (2008) fue lanzado oficialmente en evento del Patrono continental del proyecto, IBRI, en marzo de 2009. En 2010, el sumario ejecutivo del CDP-LA tuvo evento de lanzamiento en el *side-event* hospedado por IETA - International Emissions Trade Association, por ocasión de la 16<sup>a</sup> Conferencia de las Partes de la Convención Cuadro de las Naciones Unidas sobre Cambio del Clima (UNFCCC) y de la 6<sup>a</sup> Conferencia de las Partes en la calidad de Reunión de las Partes en el Protocolo de Kioto, en Cancún, México.

Este informe de 2011 y su sumario ejecutivo fueron impresos con el patrocinio financiero de Vale y lanzados en evento de video-conferencia, con participación simultánea de las oficinas de Cisco (aliado global de CDP) en São Paulo (Brasil), Santiago (Chile) y Bogotá (Colombia), en 9 de noviembre de 2011.

<sup>4</sup> Para el histórico completo, consulte el informe CDP-LA 2008 y el sumario ejecutivo CDP-LA 2010.



# 6

## Respuestas latinoamericanas al CDP 2011

El porcentual relativo de respuestas (AQ – *Answered Questionnaire*) de las empresas latinoamericanas al CDP 2011 fue 58%. En términos absolutos, 29 empresas rellenaron el cuestionario de 2011 enseñando los porcentuales abajo:

Cuestión	Porcentaje de respuestas sí
Indicó un nivel jerárquico alto para discutir las cuestiones relacionadas a los cambios climáticos	93%
Ofrece incentivos a los responsables por el tema	45%
Los cambios climáticos están incluidos en la estrategia de negocios	83%
Está comprometida con formuladores de políticas para estimular acciones futuras de mitigación y/o adaptación	76%
Tenía una meta de reducción de emisión que estuviese en vigor	38%
Los productos y/o servicios permiten la reducción de emisiones por parte de terceros	62%
Tiene iniciativas de reducciones de emisiones que estaban activas	93%
Publicó informaciones sobre las respuestas a los cambios climáticos y emisiones de GEI, en otros lugares que no sean el CDP	93%
<i>Identificó algún riesgo, relacionado a los cambios climáticos, que tenga el potencial de generar cambios sustanciales en sus operaciones, ventas o costos</i>	
Riesgos relativos a la reglamentación	79%
Riesgos relacionados a los cambios físicos	69%
Otros riesgos	45%
<i>Identificó alguna oportunidad referente a los cambios climáticos que tenga el potencial de generar cambios significativos en sus operaciones, ventas o costos</i>	
Oportunidades referentes a reglamentación	79%
Oportunidades relacionadas con los cambios físicos	55%
Otras oportunidades	52%
Informó emisiones del Alcance 1	97%
Informó emisiones del Alcance 2	93%
Informó emisiones del Alcance 3	86%
Verificó las emisiones del Alcance 1	55%
Verificó las emisiones del Alcance 2	41%
Verificó las emisiones del Alcance 3	41%
Estuvo involucrado con algún proyecto de “créditos de carbono”	45%

### Destacues:

Las respuestas de las empresas latinoamericanas fueron originalmente provistas en lengua inglesa. Los trozos seleccionados tienen solamente la función de ejemplificar las situaciones. Las respuestas completas pueden ser consultadas en el website del proyecto: [www.cdproject.net](http://www.cdproject.net).

Tres empresas que contestaron el cuestionario no permitieron que los contenidos de sus respuestas fuesen divulgados en ese sumario ejecutivo, prefiriendo la utilización de otros canales de comunicación para los inversionistas no signatarios y los públicos estratégicos. Son ellas, en 2011: Cyrela Brazil Reality S.A; Embraer S.A y LAN Airlines.

## CIA. BEBIDAS DAS AMÉRICAS – AMBEV

**Tabla resumen**

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: Sí

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: No

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: Sí

**Destakes de la respuesta:**

“The company’s management system, VPO, which has been rolled out corporate wide, is the way that strategy, including climate change strategy, is implemented and communicated consistently across the Organization. VPO is a formal, computer-based system that is used across the Organization, from top management through the operational levels, for areas such as environment, maintenance, quality, health and safety, and logistics. VPO is a way to operate the breweries and it is designed to drive efficiencies through uniform processes, metrics and standards, targets, roles and responsibilities, and regular reporting, among other capabilities. The system provides a platform from which the Company manages the Environmental Pillar, which includes greenhouse gases and other climate change issues. The Environment Pillar in VPO guarantees that environmental management is done in accordance with the Company’s Environmental Policy and Strategy. The KPIs are communicated across

all Zones and align the plants towards achieving the strategic targets”.

“Climate change considerations have affected both long and short-term strategy and are reflected in operational changes. A short-term example is using reclaimed water within industrial cooling towers. This effort is helping the breweries meet the 2012 water goal. The risk is water availability in the long term due to climate change, the opportunity is to become more efficient and reduce water use and associated costs across the system, and the way this has been accomplished is through setting the target and sharing best practices across the Company. In 2010, AMBEV used about 26% biomass for heat generation, but still continues with a long-term strategy to use more renewable. Energy and greenhouse gas goals are part of our long-term strategy. As a long-term strategy example, we are increasing investment in barley research to obtain drought-resistant varieties and provide more information about specific barley-growing regions”.

“Water is a key ingredient in beers and soft drinks and is used in the brewing process for cleaning, cooling and steam production. The majority of water not used in products is returned to watersheds through bio-treatment systems that meet local water quality standards. Water is also an important consideration in the Company’s agricultural businesses and raw material supply chain. We are acutely aware that efficient water use is essential to the continued, sustainable growth of our business around the world and an important part of water conservation globally. We recognize that water savings also contribute to energy savings.

The Company currently manages impacts to the Company associated with the effects of these risks (e.g. drought, flood, hurricane damage) on an ongoing basis.

The Company has taken action to better understand the potential impacts on operations and its supply chain and how these can best be managed in order to reduce the additional risks associated with climate change. In addition, the Company maintains contingency plans to address risks associated with a variety of factors, including weather-related events.

With respect to the supply chain, the Company is engaged with its growers to identify priority areas and key areas of opportunity. As an example, the Company has barley farmers’ programs in Latin America North and Latin America South zones involving about 4,000 farmers. The Company guarantees the purchase of all production that meets quality parameters. A group of agronomists in each zone support the farmers with technical assistance during the barley season to help them get the best results from their fields. The Company invests in barley research and development in order to create new varieties with better yields and to develop sustainable techniques that help improve the volume and quality of the barley produced by the farmers.

The Company has taken a proactive stance and is voluntarily reducing water use. Water use is tied to greenhouse gas emissions through the amount of energy that is required to transport water as well as potential climate change impacts on water supply and quality.

The Company has a strong water management policy in place to mitigate the risk associated with water supplies, including watershed initiatives which help maintain water quality and supply of this resource. In addition, water availability in the agricultural supply chain has been a key area of focus. Over the past year, we have steadily reduced our water usage rate by employing a mix of low-tech fixes, operational innovations and employee-driven actions to optimize efficiency in every facility”.

## BANCO BRADESCO S.A.

**Tabla resumen**

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: Sí

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: Sí

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: No

**Destacques de la respuesta:**

“In 2008 we assumed the role of CDP disseminators through the CDP Supply Chain initiative, which expands the use of this questionnaire on climate changes to our supply chain...

The event reached a peak with the presentation of IntelCav's case. IntelCav is a supplier that deals in magnetic swipe cards, and its case translates an evolution of the climate change agenda based on Bradesco's request for disclosure. A total of 88 vendors and suppliers attended the event.

We also support organizations that work to solve forest preservation issues, arguably the most important element in the effort to fight climate change in Brazil. Deforestation alone currently accounts for the largest part of GHG emissions in Brazil, or 61% of the total emissions.

We support organizations working directly with issues related to this agenda, including Fundação

Amazonas Sustentável (FAS) and Fundação SOS Mata Atlântica. These two organizations play an important role in fighting deforestation of two of the most important biomes of Brazil.

Founded in December 2007, FAS is a private-public partnership co-founded by Bradesco aiming at preserving the Amazon rainforest and improving quality of life of riverain riverside communities. An initial contribution was made in the amount of R\$20 million to establish a standing fund.

The government of the State of Amazonas also contributed with an additional R\$20 million. Only the return on this investment is applied in the Organization's activities. As a result, programs implemented by FAS are financially sustainable in the long run. As trustees for the Organization, we have undertaken to make a contribution in the total amount of R\$50 million over five years (R\$ 10 million per year from 2008 through 2012) in addition to the initial contribution. Any funds passed on to the Organization are the proceeds of the sales of products related to this preservation agenda, such as credit cards and savings bonds/coupons. FAS contributes for to the maintenance of a set of 35 environmental conservation units in the State of Amazonas covering a total area of 16.4 million hectares. The Foundation also receives funds and other specialized resources from other private organizations. FAS is responsible for implementing and managing the Floresta Grant Program. The goal of this program is to support and reward local communities for their effort in maintaining environmental 'services' delivered by rainforests. This initiative is built around four categories: Floresta Income Grant (sustainable income generation), Floresta Social Grant (aims at making improvements in areas such as education, health care, transportation, and communication),

Floresta Association Grant (fosters empowerment and encourages community participation by reserve dwellers), and the Floresta Family Grant (an electronic-card based cash reward given to families for their sustainable use, conservation, and the environmental protection of natural resources). As of December 2010, the Floresta Grant Program had been extended to cover 7,200 households in the State of Amazonas.

We also sponsor the Fundação SOS Mata Atlântica as a means to enable fundraising efforts toward preservation of the related biome. To this end, Bradesco has rolled out specific products over the years, such as the SOS Mata Atlântica Affinity Card, the Bradesco *Pé Quente* SOS Mata Atlântica Savings Coupon, vehicle-oriented eco-loans, and the *Hiperfundo*. Part of the revenues generated from the sales of these products is passed through to the NGO and applied in environmental conservation and education programs, as well as in reforestation activities. This channeling of funds has allowed for the planting of over 29 million native species of saplings in areas of the Atlantic rainforest, covering a total area of 17,000 hectares. A total of 7 million CO<sub>2</sub> metric tons are expected to have been offset by the time these saplings reach their maturity (in 20 years). Since 1989, almost R\$99 million have been passed on to the Organization”.

“Climate change certainly falls within a category that we have identified as 'new risks'. Bradesco, as a financial institution encouraging and financing Brazil's economy, is directly exposed to any risks associated or resulting from such climate change.

As regards to physical changes in climate features, risks relate to potential default on loan repayments by customers operating in certain affected segments or industries, occurrence of

## BANCO BRADESCO S.A.

severe weather phenomena that may cause widespread devastation in large areas affecting any business operating in such areas, liability arising in connection with damages sustained by any property covered by an insurance policy issued by the Organization, among others.

Concerning risks related to regulatory changes, these may relate to new standards applicable to utility concessions, and to review and monitoring of any projects or enterprises financed by the Organization, which could demand efforts and investment for establishing and incorporating additional operating methodologies. Financial institutions operating in Brazil and, we dare say, in the world, are still very early in the process of accommodating such risks in their operations, which is to say, the mechanisms in place to evaluate and monitor the impact of climate changes in their asset portfolios are still being developed and/or improved.

Nonetheless, considering that the subject has ripened and deserves urgent action to be taken by both governments and corporations, there is a trend and it is likely that climate changes will become an integral part of regulatory agendas, and this will require financial institutions to establish and introduce refined methodologies and controls that not only allow for prioritization of capitals employed (on

a per-industry and/or business type basis, in line with the issue of climate change), but also facilitate monitoring development and implementation of procedures to mitigate the carbon footprint associated with the asset portfolios of said such institutions”.

“With regards to credit, we developed 33 social-environmental lines of credit, including some related to Climate Change.

Eco-financing: Bradesco plants tree seedlings for each financed vehicle, contributing to reforestation and neutralization of the carbon emitted by the vehicle.

Environmental Leasing: targeted at the acquisition of assets that contribute to social development and environmental preservation.

CDC Gas Kit: Bradesco offers special conditions for the acquisition of fuel conversion equipment for alcohol or gasoline vehicles to be converted into compressed natural gas (CNG), contributing to air quality improvement and GHG reduction.

CDC Solar Heaters: a specific credit facility for the acquisition of solar heaters.

There are also other credit facilities with BNDES financing, such as BNDES Moderagro, BNDES Produsa and BNDES Propflora”.

## CENTRAIS ELET. BRAS. S.A. – ELETROBRAS

**Tabla resumen**

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: Sí

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: No

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: No

**Destacques de la respuesta:**

“The Strategic Business Plan 2010-2020 contemplates, in its second goal, ‘to maximize the participation of clean energy, including alternative sources in the energy matrix of the Eletrobras enterprises’.

The Environmental Policy of the Eletrobras enterprises, in its Principle of Sustainable Use of Energy Resources advocates:

‘Exploration the potential of local and regional energy resources under the view of sustainable development principles.

Guidelines:

4.1 Encourage the use of renewable sources in the expansion of electricity supply.

4.2 Use incentive mechanisms to reduce emissions of greenhouse gases as a business opportunity.

4.3 Internalize costs and social and environmental benefits in definition of the use of energy resources.

4.4 Support programs for energy conservation and a energy efficiency strategy to rationalize the use of natural resources.

One of the guidelines of the Sustainability Policy of the Eletrobras Companies is to prioritize the production of clean and renewable energy. In its fourth principle (Sustainable Use of Energy Resources) the Environmental Policy, among others guidelines that indirectly consider the climate change issue, advocates the use of incentive mechanisms for the reduction of greenhouse-effect gas emissions as a business opportunity.

In June of 2009, Eletrobras signed a mutual interest cooperation agreement with the group of the largest electric energy companies in the planet – the e8 ([www.e8.org](http://www.e8.org)). The agreement states that ‘producing abundant, affordable and accessible electricity with low and zero greenhouse-gas-emitting technologies is critical to the world’s economy, social welfare and environmental protection. As major companies engaged in the generation, transmission and supply of power in our countries, we are dedicated to serving our communities with regard to these important issues’.

“As Brazil is a Non Annex I country, it is not necessary for the Country to set goals for reducing GHG emissions, but since 2009 there is a National Climate Change Policy that indicates a voluntary goal for the Country to reduce GHG emissions by around 38% until 2020, considering the gross emissions of 2005. This national voluntary goal does not indicate relevant change for Eletrobras business, since Brazil has one of the cleanest energy matrixes in the world. Therefore, Eletrobras Companies have

not established emission reduction goals. Nevertheless, it develops a series of activities that contributes to GHG emissions reduction, such as: priority use of ethanol in the flex fuel fleet of the Itaipu company, use of bio-digestors to produce electric energy from pig manure in the Itaipu Company, adoption of electric vehicles, developed by the Itaipu company research crew along with Fiat, KWO (Kraftwerke Oberhasli) and Eletrobras”.

“Eletrobras has not elaborated yet a formal assessment or scenarios for future financial impacts of the risks identified. In the IPCC scenarios the development countries should be the most affected ones facing climate change and increase of extreme climate events. As energy consumption is closely related to economic activity, the Group’s revenues should be negatively affected in the long run. The Group’s revenues can also be affected in accordance with the tendency towards energy generation capacity loss, although actions can be adopted in order to compensate the foreseeable losses.

Eletrobras is constantly making assessments and believes that its exposure in relation to physical risks related to climate change is influenced mainly by the fact that a large part of its power generation capacity is concentrated in hydroelectric plants, where the impact caused by increases in global temperature could result in fluctuations in the water cycle. Besides the physical risks related to power generation, Eletrobras considers the risks related to transmission and distribution of energy, based on studies that identify the highest incidence of extreme events such as high winds, long periods of drought and floods. These events can affect the power transmission and distribution processes, as well as the operation of reservoirs for hydroelectric plants”.

## CIA. PARANAENSE DE ENERGIA – COPEL

**Tabla resumen**

Mira riesgos regulatorios: No

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: No

Enxerga oportunidades físicas: No

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: No

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: No

**Destakes de la respuesta:**

“In order to identify risks and opportunities related to climate change, COPEL created a workgroup specifically for the purpose of evaluating installations or activities of Generation, Transmission and Distribution of electricity and Telecommunications”.

“The Company’s strategic plan considers environmental issues in a

comprehensive manner. There is an strategic objective indirectly related to climate change, as it considers expanding the participation of alternatives renewable sources in the energy generation mix”.

“COPEL does not have emissions reduction targets because the Company is still assessing the indicators that will be used to measure its carbon intensity.

The GHG emissions at COPEL are strongly influenced by the operation of its thermoelectric power plant. This plant is put into operation according to determinations by ONS – the National System Operator, a federal body in charge of regulating electricity in Brazil”.

“According to our evaluation, there are no substantive change in our business operations, revenue or expenditure driven by changes in regulation”.

“According to our evaluation, there are no substantive change in our business operations, revenue or expenditure driven by physical climate parameters”.

“According to our evaluation, there are no substantive change in our business operations, revenue or expenditure driven by other climate-related developments”.

## CIA. SIDERÚRGICA NACIONAL

**Tabla resumen**

Mira riesgos regulatorios: No

Mira riesgos físicos: No

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: No

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: Sí

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: No

**Destacques de la respuesta:**

“The CSN Sustainability Council continuously analyzes the GHG based regulations and market trends, both current and future, and evaluates the possible economic impact over its operations. The company develops preventive actions to minimize the influence of possible difficulties and start prompt measures to bring positive results from opportunities. CSN considers the climate change will make changes not only to the weather, but also to economic, social and research scenarios. Risk will arise, but also many opportunities to keep the company well positioned to face market demands and its competitors. Our environmental, financial and engineering departments work continuously on the optimization of production processes, focusing on energy efficiency, residues recycling and inovative technologies to allow the best usage of all resources”.

“The recent Brazilian and local State GHG reduction goals defined close to

COP 15 have only limited extent over our operations. CSN exposure to these government goals is marginal because they are not authoritative over private sector and our business. Possible requirements will not have severe and adverse effects to our companies due to our proactive and preventive work. The company will contribute to national and local programs for GHG emission reductions in a positive way, with benefits from the many advantages from its clean energy supply, significative vertical integration and from the contribution of steel in environmental friendly applications. CSN is also prepared to deal with upcoming USA regulations based on GHG emission in order to keep and/or improve its competitiveness in all markets it is present”.

“We consider that our operations in steelmaking, mining, cement, transportation and steel products would only be affected to a limited extent in the case of extreme weather conditions. The energy operations could be affected due to possible alterations in rainfall pattern at Brazilian southern and south-eastern regions. However, the risks are still undetermined because the climate scientific studies show different forecasts. Most of the physical risk of climate change may be caused by oscillation of market demands due to significative and long lasting climate alterations, which could lead in extreme cases to severe economic and social problems. CSN considers this environmental issue in its strategic business planning and is prepared to adopt countermeasures against these problems”.

“As the climate change will probably affect all countries, economic sectors and businesses at some extent, we consider that CSN may also have to face some risks and take actions to overcome problems. One worldwide concern is competitiveness change of most companies due to different GHG based restrictions, like regulatory

## CIA. SIDERÚRGICA NACIONAL

issues, customer demands, energy and logistics costs. Our proactive work aims to identify and adopt preventive actions to avoid or reduce their harmful effects to our operations. These measures will make CSN a very efficient company with low production costs, prepared to play a major role in an even more competitive market”.

“New Brazilian regulatory regulations have a great potential to create opportunities to CSN business. The set of reduction goals for national and regional governments will boost the GHG reduction credit market in Brazil, with positive effects on steelmaking, cement, energy and transportation sectors. There are many emission reduction possibilities, which will be improved by CSN verticalization and production optimization. Our Company is strongly vertically integrated, which provide favourable conditions to be an energy efficient and lower carbon intensity producer when compared to most of the competitors on integrated steelmaking. CSN will soon start operations of a new EAF (Electric Arc Furnace) plant, under construction in 2010. This project will reduce its overall carbon emission intensity per product unit and improve our steel recycling rate. In any situation, CSN will be well positioned to face competitors in the case of future taxation for CO<sub>2</sub> emissions and/or rising energy costs for the steel market. We expect CSN will be actively participating on CDM market and local GHG trade in the next two or three years”.

“CSN business performance already is benefited by our deep interactions

between steelmaking, mining, railway, harbour, metallurgy, cement and energy operations. The material and goods flows are planned, since before the GHG concerns were considered, to use as a comparative advantage when compared to its competitors. This planning turns CSN into a low cost and high quality producer, and also allows its energy consumption and GHG emission per product unit to be significantly lower than the average, because other companies have to purchase raw materials and sell semi-finished products to other groups, preventing the optimum energy, transportation and resource usage.

CSN financial performance will be positively impacted from our good GHG management, as it will keep and raise our market share and reduce future costs. However, it is not possible until now to give an estimation about the benefits because the mechanisms are still under development, preventing any reliable forecast.

CSN group is studying the many ways to take advantage from interactions of all companies it owns or has stake shares. It also analyzes the present and future regulatory environment in all markets and sectors it participates in order to be informed of all mechanisms available to be compliant and start good GHG based projects. We are proactive by anticipating actions to be prepared to the near business environment, where the GHG issue will be decisive to bring benefits for the Company and stakeholders”.



## CIA. ENERGÉTICA DE MINAS GERAIS – CEMIG

### Tabla resumen

Mira riesgos regulatorios: No

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: Sí

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: No

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: Sí

### Destacques de la respuesta:

“In general, climate change is a source of opportunities for the Company to maintain its elevated percentage of generation capacity based on renewable sources, as these are in tune with the Company’s vision of growth and they also bring about risks related to adaptation to the climate change.

In the assessment of corporate risks, climate change is not considered as being of a high magnitude, because the company’s electric energy matrix is predominantly renewable, with 98.6% of the net generation coming from hydroelectric power plants, 0.3% from wind power and 1.1% from thermal power plants burning residual process gases (renewable). These risks are duly dealt with in the Company through its directives, which are founded on prevention, innovation and adaptation.

The Company’s basic strategy for the management of risk is founded on redundancy and precaution, above all linked to adaptation actions, given the

importance of renewable sources of energy. Hence, the company identifies and assesses risks while already taking precautionary measures and promoting the protection of assets, ensuring excellence in operational performance. Since 2003, CEMIG has adopted an integrated Corporate Risk Management process with the goal of incorporating a more proactive attitude into the management of its risks. This process, which is updated annually, maps all the processes in the corporation, including those that may come to be either directly or indirectly impacted by climate change, such as: dam safety, technological innovation, environmental asset management, sector regulations, meteorology and environmental compliance, among others.

In exploring opportunities, CEMIG uses the strategy of anticipation regarding its competitors, above all in relation to technologies with low carbon emissions, and stands out as a pioneer in the use of new technologies, since the main goal consists of working to determine the potential for the development of projects in downsized formats for the evaluation of the challenges related to the operations and the costs involved. This approach aims at ensuring the company’s leadership in the Low Carbon and Sustainability Economy and the fulfilment of its bold vision of growth”.

“CEMIG’s Vision is: “To be, in 2020, one of the two largest energy groups in Brazil in terms of market value, with relevant presence in the Americas, and a world leader in sustainability in its industry sector”.

The strategic management of climate change impacts is inserted into the company’s strategy to be a world leader in the electric energy sector with respect to sustainability. Following this business vision, the focus of CEMIG’s expansion is maintained on renewable energy sources, such as, hydroelectric

## CIA. ENERGÉTICA DE MINAS GERAIS – CEMIG

power plants, wind farms and solar energy. In line with this, CEMIG recently invested in the acquisition of three wind farms in the State of Ceará (Brazilian Northeast region), it holds equity stakes in the Santo Antônio HPP, on the Madeira River and in the Paracambi Small Hydroelectric Plant (SHP) in partnership with Light.

As initiatives for this expansion, CEMIG adopts the strategy of technological anticipation, by means of partnerships with universities, public institutions and research centers, supporting all the way from the development of the pilot project through to the development and implementation of the project on a commercial scale, additional to its generation system. As an example, we may cite the Research and Development Project for a solar photovoltaic power plant interconnected to the electric grid, the Mineirão Solar Project and the Wind Atlas (mapping of the wind power potential in the State of Minas Gerais), for further information see question 3.3a.

In order to not allow climate risks to hinder the operational performance of project facilities, as a preventive measure, CEMIG invests in the monitoring of the climate indicators, such as temperature, atmospheric pressure, wind direction and speed, atmospheric discharges and precipitation. The Company uses cutting edge techniques and equipment such as: a Storm Location System (SLT), Meteorological Satellites, a Hydrometeorological Telemetry and Monitoring System (STH) and the recent acquisition of a Meteorological

Radar that shall provide for monitoring of a total area of 200,000 square kilometers, approximately, which will enable the identification of the intensity, the movement and the type of precipitation, increasing the efficiency of the monitoring. It is important to note that CEMIG is a benchmark in Brazil in terms of hydrological planning and meteorological forecasting”.

“In CEMIG’s Corporate Risk Matrix, no regulatory risk associated with the climate change that may lead to substantial changes in the Company’s businesses was found, also because its energy matrix is predominantly composed of renewable energy sources with a low intensity of carbon emissions. It is worth noting that the evaluation takes place in relation to the likelihood of occurrence and the impact on the several CEMIG’s businesses.

As previously mentioned, 97.2% of CEMIG’s installed capacity is constituted of renewable sources. CEMIG has only one thermal power plant that uses fossil fuels in its operations, and it operates exclusively to provide for the demands of the Brazilian interconnected system. In the years 2009 and 2010, this thermal plant did not operate. The other two thermal power plants – the Ipatinga Thermal Plant and the Barreiro Thermal Plant utilize blast-furnace gases, tar and other waste gases generated in the industrial production of steel, and consume fossil fuels exclusively during start-up, which significantly reduces their emissions of GHGs”.

## FIBRIA CELULOSE S.A.

### Tabla resumen

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: Sí

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: No

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: Sí

### Destakes de la respuesta:

“Fibria, through BRACELPA, supports REDD+ and other forestry management mechanisms to value planted forest and conservation areas. Along with initiatives to promote forest conservation, Fibria also participates in the discussion of state and federal climate change’ laws applications”.

“At this moment, there are various discussions regarding mandatory targets, both on state and federal levels. In order to not overlap targets and assume unfeasible commitments, Fibria is waiting to define a public

reduction target. Meanwhile, initiatives to reduce emissions and increase sequestration are being implemented”.

“Fibria may need to invest money to attain emissions targets set by laws, but not in the short term. This may increase cash cost, reducing competitiveness. Fibria is participating in the discussion of the laws applications, while influencing its suppliers to start managing carbon. Fibria is participating in the CDP Supply Chain, investing annually around 100 thousand reais. Fibria has a Risk Management Department that conducts workshops through all the Organization in order to identify, evaluate and treat all the risks that the Director’s Board prioritises (following ISO 31000 Risk Management Process)”.

“Fibria is working to reduce its carbon footprint, in order to deliver a more sustainable product. Whereas less carbon intensive products in the future can be more competitive, and even offer premium prices opportunities, both for Fibria and our clients. Besides our clients, other stakeholders are also being instructed regarding the subject, but results will show up in the next generation. For its collaborators, we stimulate the quest for less carbon intensive solutions and emissions reductions through our innovation program, that pays for implemented ideas, and our variable remuneration program, that pays for targets achieved regarding important process variables: fuel consumption, average radium, etc”.

## ITAÚ UNIBANCO HOLDING S.A.

### Tabla resumen

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: Sí

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: Sí

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: No

### Destacques de la respuesta:

“The climate change theme is present in the Organization’s Sustainability Policy and in the eight themes defined in the Sustainability Essence statement. These two documents are the mainstay from which all of the Organization’s sustainability actions are derived. Last year, following the executive committee’s orientation, we began to develop a sustainability roadmap together with the Bank’s areas that seeks to determine each area’s key action themes in sustainability and, based on this determination, jointly construct the process for implementing subsequent actions. Such construction does not invalidate, for example, processes already underway individually, such as the GHG emissions inventory, or products focused on the climate change theme. To the contrary, it reinforces what is already being done in a process in which individual initiatives become part of a larger umbrella and of the developments of the sustainability strategy developed

and approved by the Organization’s most diverse decision-making bodies. The roadmap’s construction process is run by the vice president in charge of sustainability superintendence; it involves from middle management to the executive committee; and, as aforementioned, it is based on the Bank’s vision, the essential themes and the sustainability policy, which include climate change”.

“In 2009, Itaú Unibanco’s first greenhouse gas inventory was conducted, following the methodology of the GHG Protocol (of which Itaú Unibanco is a founding member and a signatory of the Brazilian Program of the GHG Protocol), and the main result was that the Bank had the opportunity to visualize its emissions. In 2010, with the experience acquired in the previous year, the process was improved. We achieved improvements in data gathering; calculations were reformulated to reduce uncertainties and source dismemberment, for greater control.

Since this is a relatively new project in the Organization (we have 2 years of inventories published that follow the GHG Protocol methodology), we are still undergoing a process of learning and evaluation concerning establishing reduction goals in the future. Nonetheless, the Organization has been heading toward viewing emissions sources from the perspective of the reduction/efficiency of natural resource consumption. As an example, we can cite the recommendation of the ISO 14001 certification at the Tatuapé Administrative Center, Green IT actions whose purpose is to optimize resource use in the operation, besides the Organization having a specific ecoefficiency area. These actions have had an impact on emissions reductions, independent of the existence of goals”.

“Present and expected regulations related to climate change can present

risks to Itaú Unibanco, as they can to any other business. One example of a regulatory risk that we can cite is the National Climate Change Policy (NCCP), whereby Brazil will adopt actions to mitigate greenhouse gas (GHG) emissions, aiming to reduce its emissions between 36.1% and 38.9% by 2020. Besides the NCCP, some states and municipalities elaborate their own legislation concerning climate change, including the City of São Paulo. In order for businesses to adapt to the new legislation, they will have to invest in a low-carbon economy and adapt their processes, which could lead to an increase in operating costs for the business. In the case businesses do not agree with the legislation in force, they can receive environmental fines and sanctions, which could have an impact on their cash flow and their ability to pay the Bank and their suppliers”.

“When we are dealing with physical changes due to climate change, an essential phase of identification and preventive action occurs under the management of our risk engineering areas, involving products from the asset insurance portfolio, for example. Two physical changes that can result from climate change and that receive plenty of attention from insurance companies, including in the pricing, are flood risks and windstorm risks. Considering such aspects, field inspections always seek to analyze such risks and, in their reports, end up making a recommendation for the Insured Party or potential Insured Party to pay attention to vulnerabilities and adopt procedures for improving risk-management controls and measures in its industrial or commercial operation, indicating the exposure levels as high, moderate or low. For risk events involving windstorms, rainstorms and floods, the inspection procedure seeks, among other recommended measures, to focus attention on the Insured Party’s distribution of merchandise and equipment located in open areas or

## ITAÚ UNIBANCO HOLDING S.A.

subject to water damage, crossing-referencing it with an analysis of that region's susceptibility to these factors and formulating recommendations for adaptation, if necessary. Adaptations that can be suggested include the following: the construction of covered areas using masonry; the construction of barriers capable of containing strong winds, by way of planting trees around the industrial or commercial unit; and the reinforcement of preexisting masonry structures, among other possibilities.

In this way, the insurance product and the services performed and linked to the contractual flow of such a product are capable of positively and effectively influencing the adaptation of clients faced with phenomena resulting from climate change, thus protecting their assets and mitigating future risks".

"Changes in consumer behavior have been making institutions group and create products and services that consider the characteristics and variables of the sustainability theme. As part of this theme, climate change is beginning to be increasingly perceived by clients, who consequently intensify their demand for products and services with distinct features".

"With respect to investment products, the *Fundos Ecomudança* (Ecochange

Funds), which were created in 2007, allocated 30% of their administration fee to projects focused on reducing GHG emissions. From 2009 to 2010, the total amount allocated was R\$440,000. Products like the *Fundos Ecomudança* (Ecochange Funds) contribute to increasing climate-change awareness among individual investors, as well as offering clients the possibility of associating profitability with support given to projects for reducing GHG emissions, when they opt for this product.

Another investment product focused on climate-related issues is the *Fundo Itaú Índice de Carbono* (Itaú Carbon Index Fund, an investment fund tied to a carbon credit index). Launched in September 2009, the fund is linked to BCGI (Barclays Capital Global Carbon Index Excess Return EUR), an index measuring the performance of Carbon Credits negotiated on the ETS and on the MDL. Focusing on investors with an Itaú Unibanco global investment portfolio of at least R\$300,000, this fund seeks to offer the opportunity of obtaining higher profitability in traditional fixed-income investments as well as contributing to strengthening the carbon credit market".

## ITAÚSA INVESTIMENTOS ITAÚ S.A.

### Tabla resumen

Ver respuesta del Itaú Unibanco

### Destakes de la respuesta:

Ver respuesta del Itaú Unibanco

## PETRÓLEO BRASILEIRO S.A. PETROBRAS

### Tabla resumen

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: Sí

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: No

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: Sí

### Destakes de la respuesta:

“In 2010, Petrobras went through a restructuring process, which the main goal was to be better prepared to climate change and energy efficiency challenges. Therefore, the Company created a new general management called “Energy Efficiency, Emissions and Climate Change Committee” where one of the objectives is to propose guidelines and policies for maximizing the operations’ and products eco-efficiency related to their energetic performance and GHG emissions”.

“The risks and opportunities analysis follows the governance pattern where the Energy Efficiency, Emissions and Climate Change Committee proposals on strategies, initiatives, objectives and targets regarding GHG emission and climate change. The Integrative Committee on Technology, Engineering and Services is responsible for the discussions of these issues since it is the highest level of governance for discussions regarding Health, Safety, Environment in general and

Energy Efficiency and Climate Change particularly.

This governance structure ensures the engagement of all Company’s management levels with climate change issues, which includes risks and opportunities evaluated by the different areas of Petrobras.

A working group, consisting of executive managers from Strategy and Business areas of the Company, requests studies and analyses the risks and opportunities related to climate change, in the light of the Corporate Strategy and its Values, plus the HSEE Corporate Policies and Corporate Performance, both as set out in the Company’s 2020 Strategic Plan. As a result, a proposal on the definition of Climate Change Strategy Project Guidelines is made.

The objective of the Climate Change Strategic Project is to contribute to the business sustainability and the mitigation of climate change, this is achieved by the implementation of actions that minimize the intensity of GHG emissions in its processes and products, increasing energy efficiency and investing in new technologies.

Climate change risks and opportunities are also addressed by Petrobras’ Research Centre (CENPES), as well as by establishing partnerships with the academy, government institutes, consulting firms and other research centres”.

“Petrobras has a series of intensity targets defined for the 2011-2015 period...:

- Reduce 10% of the energy intensity between 2009 and 2015 in the refining operations.
- Reduce 5% of the energy intensity between 2009 and 2015 in the thermoelectric power plants operations.
- Reduce 65% of the gas flaring

## PETRÓLEO BRASILEIRO S.A. PETROBRAS

intensity between 2009 and 2015 in the exploration and production operations.

- Reduce 15% of the greenhouse gases emission intensity between 2009 and 2015 in the exploration and production activities.
- Reduce 8% of the greenhouse gases emission intensity between 2009 and 2015 in the refining activities.
- Reduce 5% of the greenhouse gases emission intensity between 2009 and 2015 in the thermoelectric power plants activities”.

“Petrobras biofuels program works to enlarge the use of biofuels, such as biodiesel and ethanol, by the consumers. In 2010, all the gasoline sold by Petrobras in Brazil contained from 18% to 25% of ethanol and all diesel sold contained 5% of biodiesel. This means that around 18% to 25% of the CO<sub>2</sub> emissions of a gasoline automobile in Brazil are renewable and that about 5% of the CO<sub>2</sub> emission in any equipment, stationary or mobile, that burns diesel oil is renewable. Petrobras also produces and commercializes hydrated ethanol that is supplied to the market as a single fuel, nearly 100% renewable.

In 2010, the Company produced and sold 942 thousand m<sup>3</sup> of ethanol and 250 thousand m<sup>3</sup> of biodiesel. These totals include all the companies where Petrobras participates. As a result, the total of renewable CO<sub>2</sub> emissions due to the use of biofuels is 2.1 million tonnes.

In Brazil, due the high level of development of flex-fuel engines, ethanol is widely used in transportation. During the reporting year, 15 million m<sup>3</sup> of ethanol and 29 million m<sup>3</sup> of gasoline were traded in Brazil, what shows the importance of this kind of fuel.

Petrobras looks forward to increase the renewable fuels potential, the

Company's target is to establish a global presence in biofuels segment reaching the top 5 by 2020.

The Company has a total of 15 renewable fuels plants in operation, its production capacity of biodiesel increased to 498 million litres per year after acquisitions and joint ventures in Brazil. A joint venture was signed this year to produce biodiesel in Portugal, from Brazilian palm oil.

Petrobras estimates that demand for biofuels in Brazil and worldwide will continue to rise, and reach more than 6.3% of the total fuels in 2035, representing an important avoidance of emissions from fossil fuels where the Company will actively participate.

Petrobras also develops projects to increase the offer of natural gas. In the 2010-2014 business plan, the Company foresees an increase in the production of natural gas from 46 million m<sup>3</sup>/day in 2009 to around 136 million m<sup>3</sup>/day in 2014. Great part of this increase will be due to the substitution of products such as fuel oil, in the industrial and energy sectors, avoiding emissions”.

“All Petrobras new energy products, new services or product market opportunities have had their investments developing technology that are already estimated in previous questions. The total budget for PROCLIMA for 2010 was arranged at US\$15.5 million on research projects in the areas of climate change, involving several universities and research institutions in Brazil and internationally. In parallel, it was established in 2006 the Thematic Network of Carbon Sequestration and Climate Change, currently composed of 13 National Institutions, totalizing an investment of US\$19 million in 38 projects during the 2006 -2012 period”.

**REDECARD S.A.****Tabla resumen**

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: No

Mira oportunidades físicas: No

Enxerga oportunidades físicas: No

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: No

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: No

**TELE NORTE LESTE PARTICIPAÇÕES S.A.****Tabla resumen**

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: No

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: Sí

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: No

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: No

**Destacues de la respuesta:**

“Oi adopts the model GRC – Corporate Governance, Risk Management and Internal Control in its structure in order to ensure transparency of its business, corporate responsibility and accountability.

One of the assumptions of this model is to strengthen the culture and good practices of corporate governance and sustainability in the Company, developing and promoting internal or external actions, using as reference national and international models, intensifying the relationship with the entities of corporate governance in Brazil or abroad.

Oi understands that risk management

is an essential part of good corporate governance and aims to preserve the integrity of the business, its material assets, financial and socio-environmental, besides helping the Company to achieve its goals.

The Risk Management Model, created in Oi, is supported in most modern concepts, being an essential tool for proper assessment, monitoring and treatment of risks as well as improvement of management practices and improving the environment control, and consequently level rise of corporate governance, and recognition from their stakeholders. The methodology of Oi's risk management comprises the mapping of risk assessment as the evaluation level and the characteristics of the processes that were assessed”.

“The climate change is not integrated into our business strategy yet, however we know it is essential to incorporate this theme in our strategy, our business and processes, as well as in our operations.

In this sense, we have been improving our practices, as we spread this concept in the Company. We continue performing internal campaigns for environmental e climate change awareness, as well as updating our Sustainability Policy, whose goal is to establish guidelines to lead the construction of mechanisms that aim the business continuity and management of climate change impacts”.



## VALE S.A.

**Tabla resumen**

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: Sí

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: Sí

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: Sí

**Destacques de la respuesta:**

“The climate change risk management process at Vale considers: the regulatory risks faced by the Company in each country it operates; the physical (including weather-related) risks in the regions we operate; the social risks; the demand side risks; the production side risks; the supply chain risks; and the reputational risks.

Vale assesses and manages at a company level the regulatory, the demand side, the production side, the supply chain and the reputational risks, since all these categories can impact the full corporation's performance and sustainability.

For instance, we know that the regulatory aspect is a very local matter, especially before an international agreement on climate. Some countries and even some provinces have their own regulations regarding GHG emissions. However, we also know that a local regulation can influence the Company practices, operations

and performance in an entire country or even globally and, of course, it will impact, positively or negatively, our corporation as a whole.

The New Economy and Climate Change team, part of the Environment and Sustainability Department, assesses those risk categories by having focal points in most of the Company's departments. In 2010, Vale launched the Strategic Group on Climate Change (SGCC), aiming at disseminate knowledge through the Company and to improve the discussions around the mentioned risk categories. We also created working groups (WG) inside the SGCC that meet every three months in order to assess risks and opportunities on Climate Change: integration WG, regulatory environment WG, supply chain WG, emissions management WG, forests WG, adaptation WG. The reputational risks related to each theme are discussed in every WG. The results obtained in the WG are consolidated by the corporate area and support the discussions for the next WG meeting.

The other way the New Economy and Climate Change team is assessing those risk categories is by subscribing to some relevant publications, such as Point Carbon (Reuters), and by being members of institutions and think tanks such as IETA (International Emissions Trading Association), ICMM (International Council on Mining and Metals), WBCSD (World Business Council on Sustainable Development), Global Compact LEAD (UN new initiative that invites a subset of the Global Compact members with high sustainability performance), etc. We analyze the reports and contact other members in order to be updated on those risk matters. We keep a database focused on it. We also receive, from Vale's marketing team, lots of inputs from our clients' behavior and demands on our products performance. It helps us to be ready to deliver best climate change practices and products in line with the

new economy, with low carbon intensity.

Also, the Strategic Planning Department has been a very important partner on the process of assessing these risks, both on the business areas and on the corporate levels. During the annual strategic planning cycle, we are able to forecast the Company's GHG emissions 20 years ahead and work together with each business area to avoid production side risks related to the Company's growth strategy.

As said last year, all the risk management activities at Vale are based on our Risk Management Policy, that supports the risks identification and analysis in Vale's risk matrix.

At the asset level, Vale manages risks associated to weather and other physical impacts. The physical or weather-related risks in the regions we operate and the social risks associated to it are assessed and managed based on Vale's Risk Management Policy, with the support of the Corporate Risk Management Department. These kinds of risks are much more facility specific and the Corporate Risk Management Department, that developed Vale's approach for operational risk management, is able to help on a very structured way. Our SGCC is also a corporate branch in our business units that contributes to the risk management.

In 2010, Vale developed a pilot project to assess physical risks until 2100 for our operations in the Brazilian States of Pará and Maranhão. The idea was to identify, to measure, to prioritize and to define adaptation strategies. The results showed us that the first step must be having a robust and regionalized weather forecasting model, that can simulate the IPCC scenarios of climate change.

From this pilot project, we developed an approach to multiply the regions and operations to be studied. First,

## VALE S.A.

we will focus on having the local forecasting models and then we will use Vale's risk matrix to classify and prioritize the risks either to be mitigated or for Vale to adapt to. The process involves visiting the operations, talking to people, learning from the last weather events and the consequences. Then, we assess the impacts of the same events on the communities around and provide mitigation or adaptation strategies according to the prioritized risks evaluation...

For all the risks assessed either at a company level or at an asset level, Vale prioritizes the ones that are more likely (e.g. new regulations to come) and with higher consequence (e.g. life risk; high monetary risk in comparison with the operation revenue generation or with the project investment).

All the risks are reported to the director of the Environment and Sustainable Development Department. Depending on the category, likelihood and consequence, they are also reported to the following departments: Corporate Risk Management, Law, Institutional Affairs, Financial and Strategic Planning.

The main risks are annually reported to the Governance and Sustainability Committee, during the consultation process for the GRI report".

"In 2010, Vale started to implement SAP (Sustainability Action Plan), which is a tool to establish and monitor annual targets related to some of the GRI indicators including the energy and emissions ones. The SAP is a subside to decision-making in strategic levels, for example in the Financial Department, regarding carbon taxes or the Procurement Department, regarding risks related to the carbon performance of suppliers.

Since around 70% of Vale's GHG emissions are associated to energy consumption, in his first year, SAP

is focusing on targets for each Vale's operation to reduce its energy consumption intensity by energy efficiency measures. This measure is already orienting the business areas to find ways to operate on a more efficient way. For the next cycle, SAP will also consider GHG emissions targets and use of alternative renewable or less carbon intensive fuels.

The process of monitoring the regulatory risks helps the business areas and the Financial Department to develop their strategies for each region Vale operates, since the risk analysis shows that in some places the Company may face carbon taxes.

The regulatory and the supply chain risks analyses are shared with the Procurement Department and help them to develop strategies to select and develop local suppliers.

The Procurement strategy is being influenced by the concerns on the Carbon performance of Vale's partners. Vale started encouraging the suppliers and customers in its supply chain to reduce their emissions. In 2010, Vale designed a GHG assessment questionnaire for its main suppliers through a combined action with the Procurement Department. The Company adhered to CDP Supply Chain, an initiative that will allow suppliers to engage in the theme of climate change and improve Vale's Scope 3 emissions performance reducing as much as possible the associated risks. Vale is providing training to its main suppliers on GHG inventory techniques and carbon strategy in order to back them in answering the CDP Supply Chain questionnaire.

In addition, based on the demand side risk analysis, a pilot project was started to analyze the lifecycle of Vale's products (iron ore pellets from operations in Vargem Grande, Minas

Gerais State). The project aims at (among other goals) calculating the amount of carbon the product contains and the GHG emissions from its production – from the extraction of raw materials to the delivery of the product to the final customer (cradle to gate).

Based on the regulatory analysis, Vale decided to start developing the basis for a voluntary target related to intensity emissions reduction globally.

The production side risk analysis, based on the Company's growth strategy, generated a tool that produced Vale's emissions until 2020. It became part of the Strategic Planning document delivered to the Board of Directors and is helping the business areas and the Strategic Planning Department to develop long term strategies focusing on mitigating the Company's impact in the future from the perspective of climate change.

Also in 2010, the Business Development Department, in charge of Mergers and Acquisitions, started considering in its due-diligences the exposure to climate change risks and opportunities of targeted-companies.

Besides, due to the "FEL Project – Sustainability in Capital Projects", conducted by the Environment and Sustainable Development Department, risks and opportunities analyses related to climate change became officially incorporated in FEL (Front End Line, project management methodology adopted by Vale), since the pre-feasibility studies of projects, to conceptual design and executive project. It means that carbon risks and opportunities are now influencing the selection process of determining the investments, technologies and design to be adopted in capital projects under development since the FEL 1 stage. This can be considered as one of the most important steps and actions towards a sustainable future.

## VALE S.A.

We believe that managing risks and opportunities related to climate change in the short and in the long run gives us some preference from the clients' side. Most of them are already facing restrictions related to carbon emissions.

Vale is investing in businesses and in technologies that will support the low-carbon economy development and we can provide solutions highly valuable for our supply chain and for the society as a whole.

...

In order to support a strategy based on a low-carbon economy, the first Vale Technological Institute Center will prioritize research related climate change. The Vale Technology Institute is a nonprofit institution conceived by Vale. Its mission is to create future options through scientific research and the development of technologies in order to expand Vale's knowledge and business frontiers in a sustainable manner. Through this initiative, Vale aims to expand scientific research output and technology-based economic development in Brazil, as well as generating and spreading knowledge to spur socioeconomic, environmental and mining industry-related development in the Country. ITV has developed agreements with the Massachusetts Institute of Technology (MIT) and École Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL) in Switzerland".

"Vale has been developing clean energy programs to manage this opportunity. Vale Soluções em Energia (VSE) was established in December 2007, through a partnership between Vale and BNDES, Brazil's national development bank. Its purpose is to develop power generation technologies, equipment and systems, with a focus on environmentally sustainable processes and the use of renewable energy sources. VSE has built a technology center at São José dos Campos Technology Park in São Paulo State, to develop technology and products. VSE's work is based on three strategic principles: Innovation (an emphasis on technological innovation in power generation); Efficiency (high-efficiency solutions that reduce total costs for customers in terms of OPEX and CAPEX); and Sustainability (environmentally sustainable solutions and an emphasis on the use of renewable energy sources). VSE has built a strong position for itself to harness opportunities in the distributed power distribution market. Total investment of USD 720 million is planned between 2008 and 2012 in order to create an innovative technology platform and three development programs. After 2012, the business will require no new funding from its shareholders and will fully sustain itself as of 2015.

Vale Energia Limpa (VEL) was established in April 2010, as a partnership between Vale and Clean Fuels South America. Clean Fuels South

America integrates and develops new technologies to produce high quality fuels. Vale Energia Limpa aims to produce middle distillate fuels from high carbon and low cost feedstock, initially based on gasification and Fischer-Tropsch synthesis. In its first stage of development, Vale Energia Limpa will use feedstocks from Vale's projects (e.g. palm biomass from biodiesel production and rejected high-ash coal from mining operations). At a second stage, Vale Energia Limpa targets the use third party feedstocks, such as sugar cane bagasse and straw. The diesel produced by gasification and Fischer-Tropsch synthesis is one of the cleanest, having low-sulphur and particulate content. Fuels produced from biomass, the biodiesel is considered a second generation fuel, generating no competition with the food supply chain. During Vale Energia Limpa first year, the Company invested USD 82 million to develop projects in both Brazil and Mozambique.

Vale Soluções em Energia (VSE) has a total investment of USD 720 million planned between 2008 and 2012 in order to create an innovative technology platform and three development programs. After 2012, the business will require no new funding from its shareholders and will fully sustain itself as of 2015.

During Vale Energia Limpa (VEL) first year, the Company invested USD 82 million to develop projects in both Brazil and Mozambique".

## Banco de Galicia y Buenos Aires

### Tabla resumen

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: No

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: Sí

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: Sí

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: No

### Destakes de la respuesta:

“Banco Galicia carries out its activities within the Argentine local regulatory framework which is weak in terms of climate change. One of the major results of the Bank’s environmental management is the efficient energy consumption. In this regard, the imposition of regulatory requirements favoring or encouraging cuts in energy consumption may present opportunities for the Bank. Furthermore, it is expected that under the post-Kyoto scenario there will be greater business opportunities for the Bank as an entity based in a non-Annex 1 country.”

## Petrobras Energia Participaciones

### Tabla resumen

Ver respuestas Petrobrás

### Destakes de la respuesta:

Ver respuestas Petrobrás

## Banco Santander Chile

### Tabla resumen<sup>5</sup>

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: Sí

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: Sí

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: Sí

### Destacues de la respuesta:

“The Bank understands the integration of climate change into the business strategy in two ways: business strategy related to Bank’s internal operations (e.g through emission reduction targets, energy efficient measures, etc) and business strategy related to climate change business such as project finance in renewables energies and asset and capital structuring.

The Bank understands the integration of climate change into the business strategy in two ways: business strategy related to Bank’s internal operations (e.g through emission reduction targets, energy efficient measures, etc) and business strategy related to climate change business such as project finance in renewables energies and asset and capital structuring.

i. It is worth to mention that Santander launched in 2009 its “Environmental Footprint” to measure its environmental footprint in different aspects (materials, water, emissions, etc), the scope of its CO2 emissions inventory widened in terms of countries falling under the new scope as well as in terms of emissions sources considered. In 2010, the carbon footprint included emissions from collective transportation vehicles, including trains, from commuting as well as new operations in Germany, USA and Poland.

As a result of the thorough measurement of the environmental footprint energy efficiency plan was drawn up to reduce the impact of energy consumption and emissions. This plan includes the objective of reducing the GHG emissions in the G5 group of countries (Brazil, Chile, Spain, Mexico and United Kingdom that represent a 76% of the total CO2 emissions) by a 3.5 % in 2011, 3% in 2012 and 2.5% in 2013, thus reducing by 9% Bank’s emissions from the 2010 levels.

In order to reduce the environmental footprint of the headquarters corporate building in Spain (CGS) a set of measures included in Santander’s Integrated Management System ISO 14001.

ii. Santander considers its participation in the renewable energy sector as strategic. The participation seeks to promote and finance renewable energy projects through different financial products:

- Project finance: Santander funds the construction and operation of renewable energy projects through loans whose repayment depends on the production of electricity and corresponding public incentives.

- Seed capital investment and risk capital: renewable energy projects where the Bank acts as a promoter and sell once they were built.
- Monetization of carbon credits (CER): The Bank advances purchase rights that will generate renewable energy projects. As a result, the developer receives funds in advance that help finance investment
- Carbon Fund: Santander participates in the Carbon Fund for Spanish Companies (FC2E) with other public and private entities. The Fund purchases carbon credits generated by renewable energy and energy efficiency projects in developing countries. These become available for the Spanish industry in order to facilitate the compliance of their obligations to reduce emissions, in accordance with the National Allocation Plan (NAP). Through its activities in the Carbon Fund, Santander helps to boost the transfer of technology from developed to emerging countries,. This year the Fund has invest in 3 projects buying more than 1.200.000 CERs.

iii. In the short-term, Santander has established its own emissions reductions and energy efficiency objectives according to the Energy Efficiency Plan 2011-2013. To achieve the stated objectives the Bank has set up different initiatives that are divided into low-cost initiatives (temperature regulation in offices, awareness campaigns among others) and those that need larger investments (remote management of energy consumption or automation of processes among others) Furthermore, the Bank encourages the different countries where the Bank operates to share

<sup>5</sup> Respostas foram fornecidas pelo Santander

## Banco Santander Chile

best practices among them and gives the necessary tools and resources to each country to help identify the most appropriate initiatives to increase energy efficiency according to their capacities, suppliers and sources of finance.

iv. Santander has always had a leading role in international negotiations; it has been a proactive actor in implementing and fostering the Kyoto Protocol as well as post-Kyoto negotiations, for example: whilst in most countries NAMA (National Appropriate Mitigation Actions) is just conceptual, Mexico has had the PECC or Special Climate Change Programme for three years now and it is an area where Santander is focused on. The Bank has offered to the Energy Ministry a self-sustaining financing scheme that would replace old refrigerators with more efficient ones. This would help to replace 1 million refrigerators and will help to reduce 1.4 MtCO<sub>2</sub> / year. Additionally, in 2010, Santander monetized with the funds of Banco Nacional de Comercio

Exterior de México (Bancomext) 4.56 million ERCs of two wind-power parks (324 MW of installed capacity) in Mexico that will be issued after 2012 being post-Kyoto Agreement credits.

v. The Bank is gaining strategic advantage over its competitors in two ways: identifying and developing strategic opportunities to include climate change issues and initiatives in its core business operations (see 6.1) and using carbon as a driver to reduce costs while improving energy efficiency thus reducing operational cost. (see 3.Target and Initiatives)

vi. 1. Setting up of the Climate Change Office:

The Bank has set up of a Climate Change Office whose mission is to highlight Santander's activities and initiatives related to climate change issues, as well as identify and boost arising initiatives and products. The office has been created a few months.”

## ENDESA Chile (Empresa Nacional de Electricidad)

### Tabla resumen<sup>6</sup>

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: No

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: No

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: Sí

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: Sí

### Destacques de la respuesta:

“i. Endesa believes that fighting against climate change should go hand in hand with the fulfilment of the Company’s principal mission: to help ensure the provision and supply of energy in a competitive, sustainable, and safe manner. The Company is therefore committed to have a responsible energy mix that allows satisfying the energy needs of our customers and the communities in which we operate, whilst meeting the targets in respect of the protection of the natural environment.

To understand and address the expectations of the different stakeholder groups, Endesa carries out periodical analyses, which comprise the assessment of the stakeholders concerns and the potential impacts to Endesa and externally. We also address our capability to improve current performance over those issues, our relative positioning compared to

the peer competitors in the industry and the best practices to adopt.

The result of this analysis is a materiality matrix (see figure attached). As clearly shown, climate change appears as one of the more important items for our businesses (both a risk and an opportunity), in which Endesa has a potential for improvement.

Based on these conclusions, Endesa launched a new and more ambitious Strategic Sustainability Plan (PES 2008-2012). Endesa anticipates challenges in this area, which will radically transform major aspects of the power utility business, and is prepared to face new challenges through the following commitments:

- Most of the new capacity we are going to create in future years will be free of CO2 emissions.
- We will strengthen our presence in the renewable energy sector through our participation in Enel Green Power.
- We are the most active power company in the development of electric vehicles, the only transport alternative that can lead us to a more efficient and sustainable world.
- We are actively involved in one of Europe’s most important “Smart City” projects: the SmartCity scheme in Malaga, an excellent pilot project for the urban future towards which we should be moving.

ii. Following our PES 2008-2012, Endesa aspires to be a global benchmark in the fight against climate change, holding a leading position in renewable energies, optimising the use of conventional energy sources from an environmental and economic perspective, and taking the business

opportunities that arise in markets related to climate change.

Considering these strategic principles and the risks and opportunities identified (questions 5 and 6), the PES 2008-2012 describes the main strategies to mitigate climate change impact and the action plan (Climate Action Plan) stemming from it, including:

- An active participation in the development of renewable energies.
- The development of new technologies which reduce CO2 emissions and contribute to change the energy model.
- The development of energy efficiency opportunities.
- Our leadership on the creation of an electric transport model
- The development of a portfolio of CDM projects by 2020. Endesa’s Climate Action Plan fully supports the agreed objectives (33% reduction on emission intensity by 2012 compared to 2007 levels) and is focused on creating a new energy model able to balance sustainability, competitiveness and security of supply.

iii. Short term strategy is driven by the uncertainty derived from the current economic situation in many of our areas of operation and, as has been stated in the regulatory risk section, by the approval of more stringent regulations related to CO2 emissions and energy consumption. Main axes of this strategy include:

a) Energy efficiency – in 2010 Endesa launched the “Plan on Energy Efficiency” (PE3) to promote the additional services related to efficiency and clean energy, comprising four specific objectives:

<sup>6</sup> Respostas foram fornecidas pela ENDESA

## ENDESA Chile (Empresa Nacional de Electricidad)

1. To achieve excellence in the processes of energy transformation.

2. Intelligent distribution grids – to improve efficiency of the electrical systems and reduce energy loss.

3. To be perceived as a reference company regarding energy efficiency issues.

4. To be considered an as exemplary consumer and respectful towards the environment.

b) Electrical transport - The current energy generation scenario, characterized by the increase of fuel' price and the dependence of the energy sector on oil has made the development of an electricity-based transport a viable and profitable option for Endesa. Nowadays, it has become one of the main pillars in Endesa's strategy to fight climate change impact. (See question 6)

iv. Long- term strategy is mainly focused on the development of new technologies to improve energy efficiency and to reduce CO2 emissions:

a) Carbon Capture and Storage – Endesa continues developing technologies to reduce CO2 emissions through European Carbon Capture and Storage (CCS) and combined cycle projects, as well as the installation of cutting-edge capacity, etc. The purpose of this work is to comply with the EU's energy policy, responding to the new regulatory framework.

b) CDM portfolio - After 2012 free allowances will not be awarded to power companies anymore and, therefore, Endesa will have to obtain all allowances via auctioning and/or emission trading. To mitigate the cost impact of these allowances, Endesa is participating in different projects that have already originated or will originate carbon credits in the future (see question 14).

v. Endesa considers that the climate action plan will allow the company to:

- Adapt to new customer needs/ demands,
- Adapt to changes in the price and availability of the different fuel sources, and
- Mitigate the impact of more stringent regulations and a higher costs of emissions allowances.

These economic factors, in addition to the perception of stakeholders as a company committed to the protection of the environment through state-of-the-art technologies, are expected to make Endesa gain a strategic advantage over competitors.

vi. Through the PES 2008-2012, Endesa promotes a full integration of the response to climate change and the creation of value for the company, taking advantage of business opportunities generated. Accordingly, in order to respond to the new regulations and market /customers shift in demand, in 2010:

- Endesa's renewable capacity has been integrated into Enel Green Power (40% Endesa and 60% Enel).
- Endesa Carbono has been integrated into Enel's Carbon strategy unit, to jointly manage both CDM portfolios.

Additionally, the climate change issues are becoming a more central message in our communications and thus, this is influencing our business communication too. During 2010, Endesa launched a self communication plan on sustainable development for stakeholders, as well as another communication plan focused on shareholders to spread the new strategy of the company regarding renewable energy (creation of Enel Green Power).



## Enerjis

### Tabla resumen

Ver respuestas ENDESA Chile

### Destacques de la respuesta:

Ver respuestas ENDESA Chile

## Colbun

### Tabla resumen

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: Sí

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: Sí

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: No

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: Sí

### Destacques de la respuesta:

“The greenhouse gas (GHG) emissions are considered as a very relevant issue for Colbun’s matrix development. The acknowledgement of the fact that Chile needs to develop a low carbon economy is getting increasingly forged and integrated in the main decisions of the Company, which have fostered the development of geothermal, wind and small hydro projects.

Even more, climate change is a concern regarding financial and planning process, all CDM eligible projects are evaluated considering the benefits of the Clean Development Mechanism in its cash flows, while every project (in operation or under development) considers the projected local effects of the climate change on its main variables (water availability, change in rainfall patterns, ice and snow diminishing, etc.). This analysis requires a great concern on social and environmental issues, along all the development phases of each project and the operation of the Company”.

“Colbun has not set up a global reduction target yet, since so far the Company has been dedicating all its efforts in order to assess its main sources of emissions and its participation in the total amount of GHG emitted.

For the next five years the main changes will be in the Scope 1 emissions, since during 2011 Colbun expects the commissioning of a new coal fired power plant (350 MW). This short term raise will be relatively offset in next coming years (between 2012 and 2015) with the new hydro installed capacity that will add more than 450 MW to the operating capacity.

In parallel with the above, Colbun is working in the development of its alternative energies portfolio, which now translates in the geothermal energy field explorations, wind measurements and other studies and initiatives”.

“Looking forward, it is difficult to state the precise impact of possible future regulations, even more if there is no clarity concerning the Post Kyoto world scenario. It is even less clear whether any such regulation would be imposed to developing nations such as Chile, and if any, when. However, Colbun thinks that it is likely that even the developing world would be affected, if not by regulation, by market forces coming from developed countries that buy products from countries like Chile.

The risks addressed above might affect the power generation business by rising investment and operational costs of power produced with fossil fuels, or by limiting its output. It could also affect the business if different incentive schemes are applied to certain type of renewable technologies.

Chile has now a Non-Conventional Renewable Energy Law (NCRE Law or Law N°20,257) which, as from 2010,

## Colbun

requires power generation companies to supply 5% of electricity sales from non-conventional renewable energy sources. The target rises progressively up to 10% in the period 2015-2024. New taxes or a raise on NCRE targets would generate an increase on power production costs, and therefore, in the prices that final consumers pay for the new NCRE projects that will need to be developed to comply with the targets.

In the light of all the above risks, Colbun's strategy is to have 50% of its capacity from renewable sources of electricity, mainly hydroelectric power generation, as Chile has a relevant untapped potential. Colbun has a specific department for developing non-conventional renewable energy projects and evaluating technologies in places where Chile has potentials such as wind, biomass, geothermal and solar, among others. Colbun will construct projects which prove to be competitive with conventional energy sources and develop the other projects in order to be constructed in the future, as a way to mitigate the identified risks".

"These opportunities are already present in the market, but they might increase its scope after 2012,

in a scenario where new and more ambitious renewable energies and emission targets would be set up, enhancing renewable energies incentives and emission reduction targets, increasing Certified Emissions Reductions (CERs) demand and increasing its prices.

Considering these existing opportunities and the possibility of new ones, Colbun's strategy is to have 50% of its capacity from renewable sources of electricity, mainly hydroelectric power generation, as Chile has a relevant untapped potential. Colbun has also set a goal of developing non-conventional renewable energy technologies where Chile has potential such as wind, biomass, geothermal and solar among others. Colbun will focus on projects which prove to be competitive with conventional energy sources considering incentives provided by carbon emissions reduction targets and NCRE regulations.

So far Colbun has 3 registered CDM projects and it is working in others. During 2010 de Company issued more than 350,000 Voluntary Carbon Units (Units) through the pre-CDM operation of two of its hydro project".

## Chilectra

### Tabla resumen

Ver respuestas ENDESA Chile

### Destakes de la respuesta:

Ver respuestas ENDESA Chile

## Cemex

**Tabla resumen**

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: Sí

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: Sí

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: Sí

**Destacques de la respuesta:**

“i. Process

The Sustainability Committee, made up basically of Cluster Presidents, Corporate Vice Presidents and Sustainability experts and supported by the Energy and Sustainability Vice Presidency, regularly reports to the Executive Committee on climate change related risks and opportunities as well as potential strategic reactions. In addition, other ExCo members such as the Regional Presidents are concerned with issues related to climate change on a regular basis. The Executive Committee then adjusts the company's business strategy based on the proposals made.

ii. Main aspects of climate change

The predominant aspect is regulation triggered by climate change policies, e.g. carbon taxes or emissions trading schemes, but other aspects such as reputation and consumer behavior have an increasing importance.

Physical effects of climate change are not yet considered significant enough to trigger a strategic reaction, normal risk management practices are deemed appropriate.

iii. Short-term strategy

Particularly the regulatory issues have triggered additional efforts to improve our carbon balance by e.g.

- Technical measures (increased use of alternative fuels, particularly biomass; phase-out of old, inefficient kilns; increased use of clinker substitutes)
- Development of offset products, both in our own operations and outside, particularly in our electricity supply chain
- Organizational measures such as awareness raising, monitoring and reporting of emissions, development and implementation of a carbon footprint tool

- Reduction of indirect exposure by sourcing low-carbon electricity

iv. Long-term strategy

In our long-term strategy the following decisions have been heavily influenced by climate change:

- «Participation in the development of carbon capture and storage (CCS)
- Increased focus on the life-cycle emissions of our products, including
- Communication of the life-cycle advantages of our products
- Development of new products such as insulating concrete forms (ICF) that allow clients to achieve additional emission reductions

v. Strategic advantage

The short-term measures create a direct and measurable impact; reductions in EU countries or in offset projects translate directly into cost advantages.

Our involvement in the development of CCS will allow us to achieve an additional cost advantage in the long run when prices for CO<sub>2</sub> are expected to be much higher than those observed today in the EU ETS.

Our focus on life-cycle emissions allows us to offer products with superior value for our clients and to communicate this advantage in the market place.

vi. Business decisions in 2010

The most important decision in 2010 was to develop and implement a Carbon Footprint methodology and tool for our main businesses (cement, aggregates, and ready-mix concrete) the results of which will be regularly communicated to our stakeholders; this marks the start of a new era of transparency regarding our full responsibility for climate change and exposure to regulations”.

“ Our main products, cement and concrete, are absolutely indispensable for the transformation to a low-carbon society.

The sectors where intelligent use of our products enables improvements in the CO<sub>2</sub> intensity range from residential (new, more efficient buildings, use of concrete's thermal mass) to transport (rigid road surfaces, railway lines) to energy generation (foundations, towers, buildings for renewable energy systems such as wind turbines or solar power plants).

The potential for reduction and the timescales are highly dependent on

## Cemex

the application, design, and local circumstances; however, first internal estimates show that the time in which those reductions offset the initial emissions from the production of our products is typically well below the lifetime of the relevant buildings and structures

As an example, based on various LCA studies (performed both internally and by third parties) CEMEX estimates that the use of concrete instead of asphalt for pavements of roads and highways will typically yield savings of 30 to 50 kg CO<sub>2</sub>/m<sup>2</sup> over the lifetime of a typical concrete road (40 years). Apart from the construction and maintenance of the roads these studies include mainly two effects: firstly the construction and maintenance of the roads better fuel efficiency, particularly in heavy vehicles, as a result of a more rigid surface and a lower corresponding rolling resistance, and secondly a higher albedo of the lighter concrete surface (converted to equivalent emissions of CO<sub>2</sub> with the methodology developed at the

University of Berkeley, i.e. 2.5 kg of CO<sub>2</sub>-eq. per m<sup>2</sup> and an improvement of albedo by 0.01). According to our calculations the world could save on the order of 100 to 300 mln t CO<sub>2</sub> over the lifetime of the roads if during one year all asphalt pavement were replaced by concrete (other GHGs are considered of minor importance in this respect).

In addition, CEMEX is increasingly developing and selling special concrete-based products that enable significant GHG savings when in use. One example are Insulating Concrete Forms (ICF) that combine the air tightness of a conventional concrete house with the low heat conductivity of a thick layer of insulating material and therefore enables highly energy- and CO<sub>2</sub>-efficient buildings. CEMEX has considered several CDM projects, e.g. related to energy-efficient low-income housing in Latin America, but has not yet registered any CDM or JI project based on the characteristics of its products”.

## Kimberly-Clark de México

### Tabla resumen<sup>7</sup>

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: Sí

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: Sí

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: No

### Destakes de la respuesta:

“In 2010, Kimberly-Clark established the new company vision statement of “Lead the world in essentials for a better life” supported by the strategies developed to achieve the company Global Business Plan 2015 (GBP 2015). Supporting the vision statement there are four strategic objectives:

1) Unleash the power of our people,

2) Nurture and grow our core brands,

3) Consistently grow sales, profit and returns

4) Create a better future. The last objective of create a better future says: “Be responsible stewards of the environment and positive contributors of our communities.” Aligned with this, Kimberly-Clark

Global Sustainability defined three main pillars:

1) People: Fair and beneficial business toward labor and the community in which the company conduct its business.

2) Planet: Sustainable environmental practices to ensure our ability to grow with constrained resources

3) Products: Socio-economic benefit created and enjoyed by the host society. Inside essentials for a better planet the company set specific objectives in Greenhouse Gases (GHG) reduction, energy efficiency improvement and water conservation as part of the Kimberly-Clark corporate sustainability program VISION 2015”.

## Walmart de México

### Tabla resumen<sup>7</sup>

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: No

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: No

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: No

### Destakes de la respuesta:

“Sustainability is fundamental part of the business strategy and climate change is one of the main elements of the sustainability strategy. There are goals for reducing GHG emissions in short and medium term.

It has been recognized that reducing GHG emissions the organizations can get economic savings, due to energy efficiency initiatives that have this double dividend: reduction in energy consumption reduce GHG emissions and saves money”.

<sup>6</sup> Respostas foram fornecidas pela Kimberly-Clark

## Industrias Peñoles

**Tabla resumen**

Mira riesgos regulatorios: No

Mira riesgos físicos: No

Mira oportunidades físicas: No

Enxerga oportunidades físicas: No

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: No

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: Sí

**Destakes de la respuesta:**

“Peñoles reports its greenhouse gas emission under the GEI Mexico Program and has institutionalized the practice of eco-efficiency in its operations to reduce emissions overall and particularly those with greenhouse effects. In 2010 the company participated in COP16 with a presentation on climate change actions being undertaken.

One of the Peñoles’ internal goal is to have 20 % of its electricity consumption from renewable sources for 2012”.

## Credicorp Limited

**Tabla resumen**

Mira riesgos regulatorios: No

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: No

Enxerga oportunidades físicas: Sí

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: Sí

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: No

**Destakes de la respuesta:**

“BCP has not yet any bussines strategy related to the risks and opportunities under climate change, however, it has a goal of 10% reduction of emissions within the next 5 years”.

“Peru is particularrly vulnerable to Climate Change, although it does not significantly contribute to the cause of the problem (it accounted for only 0,4 of the world GHG emissions in 1994). It has been classified by the Tyndall Cebtre of England as the third most vulnerable country to climate risks in the world. This is mainly caused, among other factors, by the following:

a. Variety of climates, biodiversity and geography of the country.

b. Andean mountain chains shelter 71% of the tripical glaciers.

c. Hydroelectric power is the main source of electricity in Peru and its performance depends on hidrologic

conditions associated to mountain chains and tropical glaciers.

d. Mosto of the population live below the poberty line, wich increases the conditions of vulnerability of the country to climate effects.

e. Incipient response capacity, lack of resources, poor information and knowledge of the problem and its possible solutions, by the State entities and the population, to prevent and face the problem.

Thus, the major risks arising from the effects of climate change found by BCP with which it has to live nationwide are the following:

- Decrease of high-mountain water resourses, which will generate problemas in the cities of the coast that depend on them to live.
- Elevation of sea level and surface temperature of ocean water in front of Peru, which will effect the peruvian fishing sector.
- Transmission of vector-transmitted diseases (malaria), diseases caused by the use of contaminated water due to the collapse of basic sanitary services (cholera), among others, adding the comming of El Niño phenomenon and its effects.
- Impact on vegetation development, performand¿ce and sanation of crops.
- Development of pests caused by drought.
- Damage to urban infaestructure and severe damage of houses, caused by rain, floods and landslides.
- Economic activities such as agriculture and fishing, together with service activities such as transport, helth, human settlements, power

## Credicorp Limited

generation, education and drinking water supply and sanitation are the most affected by the effects of climate change such as river overflows, landslides, floods, rain, drought and extreme temperatures”.

“Peru is one of the countries with a high project potential to face climate change. It has large Amazonian territories with a large forest capacity and genetic resources that can be transformed into interesting financial projects for the large tourist, forest, agroindustrial and pharmaceutical companies, as well as for carbon capture and environmental service payment projects. In addition, it has large gas reserves end water, eolian, solar and geothermal resources for the generation of renewable energy. These projects require financing and capital for financial entities, being potential opportunities for placements of capital investments. The State, through legal provisions, is promoting this type of environmental businesses, even prioritizing them under the Environmental Policy, converting them into opportunities for financial entities like BCP. In addition, another opportunity arising from climate change is obtaining financing facilities for the bank at a lower interest in the world market, which did not exist before the effects that are being caused by climate change worldwide. Thus, currently there are multi-lateral funds and entities than grant loans at a very low interest to promote the development of sustainable projects to face the effects of climate change”.

## Sociedad Minera Cerro Verde

### Tabla resumen<sup>8</sup>

Mira riesgos regulatorios: Sí

Mira riesgos físicos: Sí

Mira oportunidades físicas: Sí

Enxerga oportunidades físicas: No

Reportó datos sobre emisiones de GEE: Sí

Verificó externamente datos sobre emisiones de GEE: Sí

Posee plan/actividades de reducción de las emisiones de GEE: Sí

Situó responsabilidad por el tema en nivel de Consejo o alta administración: Sí

Participó del mercado de carbono en el periodo reportado: No

### Destacues de la respuesta:

“Freeport-McMoRan has several processes that allow it to recognize risks and opportunities related to climate change.

First, as part of the sustainability program, Freeport-McMoRan has instituted a sustainable development risk register process. The sustainable development risk register is a formal management system for the identification of sustainability issues across all operations. This tool allows us to identify key risks and opportunities across the environmental (including climate change), social, and economic spectrum. To ensure that we are inclusive in this process, we consider feedback from our day-to-day stakeholder engagement processes, emerging regulations, industry best practice, and trends tracked by the media, nongovernmental organizations (NGOs), and researchers.

At the site level, each facility has a Sustainable Development Leader who leads and facilitates an identification of risks and opportunities for that site. If necessary, stakeholders are consulted. After risks and opportunities are identified, each site submits its site-specific risk assessment to the corporate office. All the site-specific risks are compiled into a company-wide sustainable development Risk Register. The corporate office uses the corporate-wide Risk Register to develop performance goals (e.g., energy efficiency plans) and to develop action plans in conjunction with the individual sites.

A site's Sustainable Development Leader is required to, at a minimum, annually update the facility's sustainable development Risk Register. However, any time during the year that a significant event or change occurs that affects the Risk Register; it is updated as soon as possible. Risks and opportunities identified on the site-specific Risk Registers and the corporate Risk Register are those that management and responsible stakeholders perceive as impacting Freeport-McMoRan's business objectives and/or societal interests. The risks and opportunities are measured based on an estimate of consequences and likelihood.

The corporate Risk Register procedure calls for the results to be distributed to the Chief Administrative Officer, General Counsel, Corporate Secretary, the Vice Presidents of Environmental Services and Sustainable Development, Health and Safety, and Technical Services, and the President of Freeport-McMoRan Mining Company.

In addition to the Risk Register, Freeport-McMoRan has a multi-departmental Greenhouse Gas Task Force that, among other duties, assesses climate

<sup>8</sup> Respostas foram fornecidas pela Freeport-McMoRan Copper & Gold Inc

## Sociedad Minera Cerro Verde

change driven risks and opportunities for the company. The risks and opportunities identified include direct impacts of climate change through direct regulation or environmental effects, such as potential challenges associated with water supply. The task force also examines indirect climate change impacts on the company, including potential energy cost increases, product demand, and supply chain impacts. The Greenhouse Gas Task Force generally examines risks and opportunities at the corporate level and provides this information to the sites as appropriate. Freeport-McMoRan's Climate Change Task Force has regular monthly meeting

to ensure an analysis of the latest information. The Climate Change Task Force provides monthly updates to upper management.

Risks and opportunities are also assessed at the site and corporate level through periodic meetings of environmental staff in the U.S. Freeport-McMoRan has instituted quarterly conference calls and an annual meeting to discuss air quality matters, including climate change. These periodic meetings allow for a discussion of risks and opportunities at the site level and an exchange of ideas".



# 7

## Apéndice 1 – Tabla de resumen de las empresas latinoamericanas

Empresa	País	CDP 2011	CDP 2010	CDP 2009	CDP 2008
Alfa	México	Suministró informaciones	No se manifestó	No se manifestó	Suministró informaciones
Altos Hornos de México	México	No se manifestó	No se manifestó	No se manifestó	No incluida
AMBEV - Cia Bebidas das Americas	Brasil	Respondió	Respondió	Respondió	Respondió
América Móvil	México	No se manifestó	No se manifestó	No se manifestó	No se manifestó
Banco Bradesco	Brasil	Respondió	Respondió	Respondió	Respondió
Banco de Chile	Chile	Declinó	Respondió	Respondió	Respondió
Banco de Galicia y Buenos Aires	Argentina	Respondió	Respondió	Respondió	Respondió
Banco Santander Chile	Chile	Respondió	Respondió	Respondió	Respondió
CAP - Cia Aceros del Pacifico	Chile	Declinó	Declinó	No incluida	No incluida
Cemex	México	Respondió	Respondió	Respondió	Respondió
CEMIG - Cia Energetica de Minas Gerais	Brasil	Respondió	Respondió	Respondió	Respondió
Cencosud (Centros Comerciales Sudamericanos)	Chile	Declinó	Declinó	No se manifestó	No incluida
Chilectra	Chile	Respondió	No se manifestó	Declinó	No incluida
Colbun	Chile	Respondió	Respondió	Respondió	No incluida
Compañía de Minas Buenaventura	Perú	No se manifestó	No se manifestó	No incluida	No incluida
COPEL - Companhia Paranaense de Energia	Brasil	Respondió	Respondió	Respondió	Respondió
Corporación Moctezuma	México	No se manifestó	No se manifestó	No se manifestó	No incluida
Credicorp Limited	Perú	Respondió	Respondió	No incluida	No incluida
CSN - Companhia Siderurgica Nacional	Brasil	Respondió	Respondió	Respondió	Declinó
Cyrela Brazil Realty	Brasil	Respondió	No incluida	No incluida	No incluida
ELETRORBRAS - Centrais Electricas Brasileiras	Brasil	Respondió	Respondió	Respondió	Respondió
Embraer	Brasil	Respondió	Respondió	Respondió	Respondió
Empresas CMPC	Chile	Declinó	No se manifestó	No se manifestó	No se manifestó
Empresas COPEC	Chile	No se manifestó	No se manifestó	No se manifestó	No se manifestó
ENDESA Chile (Empresa Nacional de Electricidad)	Chile	Respondió	No se manifestó	Declinó	Respondió
Enerjis	Chile	Respondió	Respondió	Respondió	No se manifestó
FEMSA – Fomento Económico	México	Declinó	No se manifestó	No se manifestó	No se manifestó

Empresa	País	CDP 2011	CDP 2010	CDP 2009	CDP 2008
Fibria Celulose	Brasil	Respondió	Respondió	No incluida	No incluida
Gerdau	Brasil	Suministró informaciones	Suministró informaciones	Suministró informaciones	Respondió
Grupo Carso	México	Declinó	No se manifestó	No se manifestó	No se manifestó
Grupo Cementos de Chihuahua	México	Suministró informaciones	No se manifestó	Declinó	No incluida
Grupo Modelo	México	Declinó	No se manifestó	No se manifestó	No se manifestó
Grupo Televisa	México	Declinó	Respondió	No se manifestó	No se manifestó
Industrias Peñoles	México	Respondió	No se manifestó	No se manifestó	No incluida
Itau Unibanco Holding	Brasil	Respondió	Respondió	No incluida	No incluida
Itausa Investimentos Itau	Brasil	Respondió	No incluida	No incluida	No incluida
Kimberly-Clark de México	México	Respondió	Respondió	Respondió	Respondió
Lan Airlines	Chile	Respondió	No se manifestó	Declinó	No incluida
Minsur	Perú	No se manifestó	No incluida	No incluida	No incluida
PETROBRAS - Petróleo Brasileiro	Brasil	Respondió	Respondió	Respondió	Respondió
Petrobras Energia Participaciones	Argentina	Respondió	Respondió	Respondió	Respondió
Redecard	Brasil	Respondió	Respondió	No incluida	No incluida
S.A.C.I .Falabella	Chile	No se manifestó	No se manifestó	Declinó	No se manifestó
Sociedad Minera Cerro Verde	Perú	Respondió	No incluida	No incluida	No incluida
Sociedad Química y Minera de Chile (SOQUIMICH)	Chile	No se manifestó	No se manifestó	Declinó	No se manifestó
Southern Copper Corporation	Perú	No se manifestó	No se manifestó	No incluida	No incluida
Tele Norte Leste Participações - TELEMAR	Brasil	Respondió	Respondió	Respondió	Respondió
Teléfonos de México	México	No se manifestó	No se manifestó	No se manifestó	No se manifestó
Vale	Brasil	Respondió	Respondió	Respondió	Respondió
Walmart de México	México	Respondió	Respondió	Respondió	Respondió

# 8

## Apéndice 2 – Cuestionario del CDP 2011

### Gerencia

#### 1. Gobierno

##### Responsabilidad individual o de grupo (CDP 2010 P1.1))

1.1 ¿Dónde se sitúa el nivel más alto de responsabilidad directa por el cambio climático en su compañía?

Si se identifica un individuo o una comisión:

1.1a Identifique la posición del individuo o nombre la comisión con esta responsabilidad.

##### Rendimiento individual (CDP 2010 P1.4-1.5))

1.2 ¿Ofrece incentivos por la gestión de problemas del cambio climático, incluido el logro de los objetivos?

Si su respuesta es sí: 1.2a Complete la tabla.

¿Quién tiene derecho a beneficiarse de estos incentivos?	Tipo de incentivos	Indicador de rendimiento incentivado

#### 2. Estrategia

##### Enfoque de gestión de riesgos (CDP 2010 P2.1)

2.1 Seleccione la opción que mejor describe su procedimiento de gestión de riesgos en relación a los riesgos del cambio climático y oportunidades.

Si ha seleccionado “procedimiento de gestión de riesgos integrados en toda la empresa”, “procedimiento de gestión de riesgos específico del cambio climático”, o “proceso que forma parte de los enfoques generales de la compañía para la adaptabilidad y gobernabilidad”.

2.1a Facilítenos más detalles (véase la guía).

##### Estrategia de negocio (CDP 2010 P1.2-1.3; P9.1)

2.2 ¿El cambio climático está integrado en su estrategia de negocio?

Si su respuesta es sí: 2.2a Describa el proceso y los resultados (véase la guía).

Si su respuesta es no: 2.2b Explique por qué no.

##### Compromiso con los responsables de la política (CDP 2010 P9.10-9.11)

2.3 ¿Se compromete con los responsables de la política para animarles a tomar acciones en la mitigación o adaptación?

Si su respuesta es sí: 2.3a Explique (i) el proceso de compromiso y (ii) las acciones que apoya.?

##### Objetivos e iniciativas

##### Objetivos (CDP 2010 P9.2-9.6))

3.1 ¿Ha tenido algún objetivo de reducción de emisiones activo (en curso o ya finalizado) durante el año de notificación?

Si tiene algún objetivo absoluto:

3.1a Explique los detalles de su objetivo absoluto.

Si es un objetivo de intensidad:

3.1b Explique los detalles de su objetivo de intensidad.

3.1c También indique que cambios se reflejan en las emisiones absolutas de este objetivo de intensidad.:

Los siguientes detalles se solicitan por objetivos (en las preguntas 3.1a y 3.1b), para introducirse en tablas en el ORS.

- Alcance
- % de emisiones de alcance
- % de reducción desde el año base
- Denominador métrico (solo objetivos de intensidad)
- Año base
- Emisiones del año base
- Año objetivo
- Comentarios

¿Dirección de cambio anticipado en el alcance absoluto 1+2 de emisiones en la consumación del objetivo?	% de cambio anticipado en el alcance absoluto 1+2 de emisiones.	¿Dirección de cambio anticipado en el alcance absoluto 3 de emisiones en la consumación del objetivo?	% de cambio anticipado en el alcance absoluto 3 de emisiones.	Comentarios

Para ambos objetivos, responda:

3.1d Explique los detalles de su progreso hacia este objetivo durante el año de notificación

% completo (tiempo)	% completo (emisiones)	Comentarios

Si no tiene ningún objetivo:

3.1e Explique: (i) por qué no y (ii) haga una previsión de cómo sus emisiones cambiarán en los próximos cinco años.

#### Iniciativas por la reducción de emisiones (CDP 2010 P9.7-9.9; P16)

3.2 ¿El uso de sus productos o servicios permite que terceras partes eviten las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)?

Si su respuesta es sí: 3.2a Facilítenos más detalles (véase la guía).

3.3 ¿Ha tenido iniciativas de reducción de emisiones activas durante el año de notificación (incluidas las que estaban en periodo de planificación o en fases de implementación)?

Si su respuesta es sí, responda a las preguntas 3.3a y 3.3b:

3.3a Explique los detalles en la tabla inferior:

Tipo de actividad	Descripción de la actividad	Ahorros económicos anuales (unidad de divisa)	Inversión necesaria (unidad de divisa)	Periodo de retribución

3.3b ¿Qué métodos utiliza para impulsar las inversiones en actividades por la reducción de emisiones?

Métodos	Comentarios

Si su respuesta es no: 3.3c Si no realiza ninguna iniciativa para la reducción de emisiones, explique sus razones..

#### 4. Comunicaciones (CDP 2010 P22)

4.1 ¿Ha publicado información sobre la respuesta de su empresa al cambio climático y a las emisiones GEI durante el año de notificación, aparte de la solicitud de CDP? En caso afirmativo, adjunte las publicaciones.

Publicación	Página o sección de referencia	Identifique el documento adjunto.

**Riesgos y oportunidades**

**5. Riesgos del cambio climático (CDP 2010 P3-5)**

5.1 ¿Ha identificado algún riesgo potencial de cambio climático (actual o futuro) en su compañía que pueda generar un cambio substancial en las operaciones de su negocio, ingresos o gastos?

Identifique por categorías relevantes:

- Riesgos debidos a cambios en la regulación
- Riesgos debidos a cambios en los factores físicos del clima
- Riesgos debidos a cambios por otros acontecimientos relacionados con el clima.

**6. Oportunidades del cambio climático(CDP 2010 P6-8)**

6.1 ¿Ha identificado algún efecto positivo del cambio climático (actual o futuro) que pueda tener el potencial como para generar un cambio substancial en las operaciones de su negocio, ingresos o gastos?

Identifique por categorías relevantes:

- Oportunidades debidas a cambios en la regulación
- Oportunidades debidas a cambios en los parámetros climáticos físicos
- Oportunidades debidas a cambios por otros acontecimientos relacionados con el clima

Para cada uno de los riesgos y oportunidades identificados, explique los siguientes detalles en la tabla de el ORS:

- Causa del riesgo/oportunidad
- Descripción
- Impacto potencial
- Periodo de tiempo
- Directo o indirecto
- Probabilidad de impacto
- Magnitud del impacto

Además, haga una descripción:

- i. De las implicaciones financieras potenciales de este riesgo/ oportunidad antes de tomar acción;
- ii. De los métodos usados para gestionar este riesgo/ oportunidad, y
- iii. Los costes asociados con estas acciones.

Donde los riesgos/oportunidades no se han podido identificar con ninguna de las categorías anteriores: Explique por qué no considera que su empresa esté expuesta a estos riesgos/ oportunidades.

**Información importante**

**7. Metodología de las emisiones**

Año base (nuevo para CDP 2011))

7.1 Facítenos su año base y las emisiones de su año base.

Utilice la tabla en el ORS para facilitarnos la siguiente información para alcance 1 y 2:

- Año base
- Emisiones del año base
- Estatus del año base

**Metodología (CDP 2010 P28)**

7.2 Indique el nombre del estándar, protocolo o metodología que ha utilizado para recoger los datos de las actividades y calcular las emisiones de alcance 1 y de alcance 2.

Si ha seleccionado “otro“:

7.2a Explíquenos con más detalles

7.3 Indique la fuente de potenciales de calentamiento global que ha usado.

CDP solicita a las compañías que respondan a las preguntas 7 y 8, basándose en los tres años anteriores al año de notificación en curso si no lo ha hecho antes, o si esta es la primera vez que ha contestado a la solicitud de información de CDP.

Gas	Referencia

7.4 Indique los factores de emisión que ha aplicado, y su origen; alternatively, adjunte una hoja de cálculo de Excel con estos datos.

Combustible/Material/Energía	Factor de emisión	Unidad	Referencia

### 8. Límite de datos de emisiones (CDP 2010 P10.1)

8.1 Seleccione el límite que utiliza para su inventario de gas invernadero de alcance 1 y 2.

Seleccione desde

- Control financiero
- Control operacional
- Valor de renta variable
- *Climate Change Reporting Framework* (CCRF)
- Otros

### Datos de emisión de alcance 1 y 2. (CDP 2010 P10.2-10.3; P12.1; P13.1)

8.2 Escriba los valores de sus emisiones brutas globales de alcance 1 en toneladas métricas CO<sub>2</sub>e.

8.3 Escriba los valores de sus emisiones brutas globales de alcance 2 en toneladas métricas CO<sub>2</sub>e.

8.4 ¿Hay alguna fuente (p. ej. instalaciones, GEI específico, actividades, geografías, etc.) de emisiones de alcance 1 y 2, que no esté incluida en este folleto?

Si su respuesta es sí: 8.4a Complete la tabla

En las preguntas 8.2 y 8.3, si responde dentro de los límites del CCRF, las emisiones deberán introducirse en la tabla del ORS, en las siguientes entidades: Parte uno:

- Compañía matriz y filiales bajo el control de la matriz
- Empresas conjuntas
- Asociados

Parte dos:

- Otras entidades controladas operacionalmente u otras entidades/actividades/instalaciones. Puede encontrar más información sobre el *Climate Change Reporting Framework* en [www.cdsb-global.org](http://www.cdsb-global.org) o en la guía CDP 2011.

Entidad del informe:	Fuente	Alcance	Explique por qué se omitió la fuente

### Precisión en los datos (CPD 2010 P12.12; P13.8)

8.5 Indique una estimación del nivel de incertidumbre de la cifra total de las emisiones brutas de alcance 1 y 2, que ha dado en la respuesta, y especifique las fuentes de incertidumbre en una reunión de datos, manipulación y cálculos.

Alcance	Tasa de incertidumbre	Fuentes principales de incertidumbre	Explique detalladamente las fuentes principales de incertidumbre en sus datos
1			
2			

### Comprobación externa o seguridad (CDP 2010 P28)

8.6 Indique el estatus de la comprobación/seguridad que se aplica a sus emisiones alcance 1.

Si las emisiones de alcance 1 se han verificado o asegurado (en curso o por completo), responda a las preguntas 8.6a y 8.6b:

8.6a Indique la proporción de sus emisiones alcance 1 verificadas/aseguradas.

8.6b Explique con más detalle sobre las medidas de seguridad o comprobación tomadas y adjunte las instrucciones relevantes.

Tipo de verificação ou assurance	Padrão/norma relevante	Documento relevante anexo?

8.7 Indique el estatus de la comprobación/seguridad que se aplica a sus emisiones alcance 2.

Si las emisiones de alcance 2 se han verificado o asegurado (en curso o por completo), responda a las preguntas 8.7a y 8.7b:

8.7a Indique la proporción de sus emisiones alcance 2 verificadas/aseguradas.

8.7b Explique con más detalle sobre las medidas de seguridad o comprobación tomadas y adjunte las instrucciones relevantes.

Tipo de comprobación y seguro	Estándar relevante	¿Se encuentran adjuntas las instrucciones relevantes?

### Emisiones de dióxido de carbono provenientes del carbono aislado biológicamente (CDP 2010 P17)

8.8 ¿Las emisiones de dióxido de carbono de la combustión de carbono aislado biológicamente, es decir, las emisiones de dióxido de carbono de la quema de biomasa/biocombustibles son relevantes para su compañía?

Si la respuesta es sí: 8.8a Escriba las emisiones en toneladas métricas CO<sub>2</sub>e.

### 9. Desglose de las emisiones de alcance 1 (CDP 2010 P12.2-12.6)

9.1 ¿Tiene las fuentes de las emisiones de alcance 1 en más de un país o región (si están cubiertos por reglamentos sobre emisiones a nivel regional)?

Las utilidades eléctricas deben informar sobre las emisiones de los países/regiones mediante tablas en la pregunta EU2.

Se solicita a las compañías del sector del aceite y gas que hicieran desgloses en su emisión de segmento de cadena de valor y actividad, tal y como se muestra en OG2 y OG3.

Si su respuesta es sí: 9.1a Complete la tabla

País/Región	Toneladas métricas de CO <sub>2</sub> e de alcance 1

9.2 Indique qué otros desgloses de emisiones de alcance 1 se puede proporcionar (marque aquellos que correspondan).

Por división  
 Por  
 Por tipo de GEI  
 Por actividad comercial (9.2a)  
 instalación (9.2b) (9.2c) (9.2d)

Una tabla aparecerá en la opción que haya marcado para permitirle introducir los datos relevantes de emisión.

### 10. Desglose de las emisiones de alcance 2 (CDP 2010 P13.2-13.5)

10.1 ¿Tiene las fuentes de las emisiones de alcance 2 en más de un país o región (si están cubiertos por reglamentos sobre emisiones a nivel regional)?

Si su respuesta es sí: 10.1a Complete la tabla

Se solicita a las compañías del sector del aceite y gas que hicieran desgloses en su emisión de segmento de cadena de valor y actividad, tal y como se muestra en OG2.

País/Región	Toneladas métricas de CO <sub>2</sub> e de alcance 2

10.2 Indique qué otros desgloses de emisiones de alcance 2 se puede proporcionar (marque aquellos que correspondan).

Por división comercial (10.2a)  
Por instalación (10.2b)  
Por actividad (10.2d)

Una tabla aparecerá en la opción que haya marcado para permitirle introducir los datos relevantes de emisión.

### 11. Emisiones contractuales de alcance 2 (CDP 2010 P14)

11.1 ¿Considera que los factores normales de cuadrícula utilizados para informar sobre las emisiones de alcance 2 en la pregunta 8.3, reflejan los acuerdos contractuales que tiene con los proveedores de energía?

Si su respuesta es no, complete las preguntas 11.1a y 11.1b:

11.1a Puede notificar la cifra de alcance 2 total contractual en respuesta a esta pregunta. Explique el valor contractual,

total y global de las emisiones de GEI de alcance 2 en toneladas métricas CO<sub>2</sub>e.

11.1b Explique la base del valor alternativo (véase guía)

11.2 ¿Ha retirado su organización o se ha retirado en su nombre algún certificado, p. ej. certificados de energía renovable, relacionados con electricidad cero o baja en carbono durante el año de notificación?

Si su respuesta ha sido sí: 11.2a Explique los detalles, incluido el número y tipo de certificados.

Tipo de certificado	Número de certificados	Comentarios

### 12. Energía (CDP 2010 P12.8; P12.10; P13.6)

12.1 ¿Qué porcentaje de los gastos operacionales totales estaba dedicado a la energía durante el año de notificación?

12.2 Indique cuánto combustible, electricidad, calefacción, vapor y refrigeración en MWh ha consumido su compañía durante el año de notificación.

Tipo de energía	MWh
Combustible	
Electricidad	
Calefacción	
Vapor	
Refrigeración	

12.3 Complete la tabla desglosando la cifra total de combustible, introducido en el tipo de combustible, en la tabla de arriba.

Combustible	MWh

### 13. Rendimiento de las emisiones

#### Historia de las emisiones (CDP 2010 P19)

13.1 ¿Cómo eran sus emisiones absolutas (alcance 1 y 2 combinadas) durante el año de notificación en relación con el año anterior?

Si las emisiones han aumentado, disminuido o se han mantenido en general igual:

1.3.1a Complete la tabla.

Razón	Valor de emisiones (porcentaje)	Dirección de cambio	Comentarios



**Intensidad de emisión (CDP 2010 P18)**

13.2 Describa sus emisiones brutas de alcance 1 y 2 combinadas del año de notificación en toneladas métricas CO<sub>2</sub>e por unidad de ingresos total de divisas.

Figura de intensidad	Numerador métrico	Denominador métrico	% de cambio con respecto al año anterior	Dirección de cambio con respecto al año anterior	Explicación
	mtCO <sub>2</sub> e	Unidad total de ingresos			

13.3 Describa sus emisiones brutas de alcance 1 y 2 combinadas del año de notificación en toneladas métricas CO<sub>2</sub>e por empleado equivalente a tiempo completo (FTE).

Figura de intensidad	Numerador métrico	Denominador métrico	% de cambio con respecto al año anterior	Dirección de cambio con respecto al año anterior	Explicación
	mtCO <sub>2</sub> e	Trabajador FTE			

13.4 Proporcione una intensidad métrica adicional (normalizada), apropiada para sus operaciones de negocio.

Figura de intensidad	Numerador métrico	Denominador métrico	% de cambio con respecto al año anterior	Dirección de cambio con respecto al año anterior	Explicación
	mtCO <sub>2</sub> e				

**14. Comercio de emisiones (CDP 2010 P21)**

14.1 ¿Participa en algún régimen de comercio de derechos de emisión?

Si su respuesta es sí: 14.1a Complete la tabla siguiente para cada plan de comercio de emisiones en el que participe.

Nombre del régimen	Periodo de los datos suministrados	Asignaciones establecidas	Asignaciones adquiridas	Verificación de emisiones en toneladas métricas de CO <sub>2</sub> e	Información de posesión

Si su respuesta es “sí” o “en la actualidad no, pero planeamos hacerlo en los próximos 2 años”:

14.1b ¿Cuál es su estrategia para cumplir con los planes en los que participa o pretende participar?

14.2 ¿Ha creado su empresa algunos créditos de carbono, basados en algún proyecto, o comprado alguno durante el periodo de notificación?

Si su respuesta es sí: 14.2a Complete la tabla siguiente

Creación de crédito o adquisición de crédito	Tipo de energía	Identificación de proyecto	Verificado según qué norma	Número de créditos (toneladas métricas de CO <sub>2</sub> e)	Número de créditos (toneladas métricas de CO <sub>2</sub> e) Riesgo de volumen ajustado	Créditos retirados	Propósito, p. ej. acatamiento

### 15. Emisiones de alcance 3 (CDP 2010 P15)

15.1 Infórmenos sobre las fuentes de emisiones alcance 3 relevantes para su organización.

Fuente de las emisiones de alcance 3	Toneladas métricas de CO <sub>2</sub> e	Metodología	Si no puede facilitar un cifra de emisiones, descríbalas:

Los autofabricantes deben dirigirse al módulo del sector antes de completar la pregunta 15.1.

15.2 Indique el estatus de la comprobación/seguridad que se aplica a sus emisiones alcance 3.

Si las emisiones de alcance 3 se han verificado o asegurado (en curso o por completo), responda a las preguntas 15.2a y 15.2b:

15.2a Indique la proporción de sus emisiones alcance 3 verificadas/aseguradas.

15.2b Explique con más detalle sobre las medidas de seguridad o comprobación tomadas y adjunte las instrucciones relevantes.

Tipo de comprobación y seguro	Estándar relevante	¿Las instrucciones relevantes se encuentran adjuntas?

15.3 ¿Cómo son sus emisiones absolutas de alcance 3 durante el año de notificación en relación con el año anterior?

Si las emisiones han aumentado, disminuido o se han mantenido en general igual:

15.3a Complete la tabla.

Razón	Valor de emisiones (porcentaje)	Dirección de cambio	Comentarios

# 9

## Apéndice 3 – Global Key Trends Summary<sup>1</sup>

### Global Key Trends Summary<sup>1</sup>

Esa tabla enseña algunas de las principales descubiertas del CDP 2011 por región e industria<sup>2</sup>.

Principales indicadores de tendencia	Asia ex-J/ICK 170**	Australia 200	Benelux 150**	Brazil 80	Canada 200	Central & Eastern Europe 100	China 100	Emerging Markets 800	Europe 300	FTSE All-World 800	France 250	Germany and Austria 250	Global 500	Global Electric Utilities 250	Global Transport 100	Iberia 125	India 200	Ireland 40	Italy 100*	Japan 500*	Korea 200	Latin America 50	New Zealand 50	Nordic 260*	Russia 50	South Africa 100	Switzerland 100	Turkey 100	UK FTSE 350	US S&P 500	Global <sup>3</sup>
% de la muestra que respondió al CDP 2011 <sup>3</sup>	25	49	34	67	53	20	8	34	89	75	33	50	81	38	41	36	25	44	29	12	45	54	42	52	8	81	59	16	68	68	N/A
Número de compañías respondientes del CDP 2011 <sup>3</sup>	43	99	51	53	106	20	8	271	268	590	82	126	404	96	41	45	49	17	29	61	89	27	21	136	4	81	59	16	238	339	2038
% de respondientes que atribuyó a la alta dirección a la responsabilidad por el cambio climático	68	74	80	79	57	40	75	72	85	71	81	64	73	78	66	82	74	76	59	93	63	73	55	67	67	89	69	64	92	49	66
% de respondientes que ofrece incentivos para la gestión de las cuestiones referentes a los cambios climáticos	46	53	61	45	42	30	75	55	70	71	64	38	71	61	71	58	55	53	56	68	57	32	45	46	33	55	38	71	63	63	53
% de respondientes que tienen los cambios climáticos integrados a sus estrategias de negocio	83	83	89	81	72	60	88	79	91	88	87	69	89	93	90	98	84	71	89	91	76	73	65	87	33	78	74	79	79	78	78
% de respondientes engajados al policymakers con relación al clima para encorajar mitigación y adaptación	68	74	78	70	63	20	38	68	83	80	76	54	83	92	83	73	71	53	70	84	64	68	45	73	33	78	60	50	72	70	66
% de respondientes con metas de reducción de emisiones	71	45	70	30	32	60	38	56	81	75	68	48	76	61	73	67	47	47	78	96	60	32	50	67	33	51	59	36	65	64	57
% de respondientes con metas de reducción de emisiones absolutas	44	27	41	26	16	30	13	33	42	43	35	28	44	43	37	33	5	29	56	66	34	23	35	33	33	26	24	36	31	40	36
Metas e Iniciativas	90	88	91	83	86	50	88	82	96	95	96	73	96	87	95	96	92	94	100	98	61	86	65	90	33	95	86	79	93	90	85
% de respondientes indicando que sus productos y servicios directamente ayudan a evitar emisiones de GEE	66	60	65	60	52	30	50	54	68	69	64	62	70	81	56	80	53	35	67	75	54	59	40	73	67	54	60	57	55	60	58
% de respondientes que identifica riesgos regulatorios	76	81	76	77	66	60	63	79	79	74	79	56	78	94	85	87	79	71	81	91	72	73	65	78	33	96	57	71	79	63	71
% de respondientes que identifica riesgos físicos	76	74	83	83	68	50	63	76	87	78	87	68	80	93	78	89	82	65	85	82	64	73	45	81	67	92	67	79	77	63	71

## 11. Apéndice 3 – Global Key Trends Summary<sup>1</sup>

Principales indicadores de tendencia	"Muestra geográfica/ número de empresas"	Asia ex-JICK 170**	Australia 200	Benelux 150**	Brazil 80	Canada 200	Central & Eastern Europe 100	China 100	Emerging Markets 800	Europe 300	FTSE All-World 800	France 250	Germany and Austria 250	Global 500	Global Electric Utilities 250	Global Transport 100	Iberia 125	India 200	Ireland 40	Italy 100*	Japan 500*	Korea 200	Latin America 50	New Zealand 50	Nordic 260*	Rusia 50	South Africa 100	Switzerland 100	Turkey 100	UK FTSE 350	US S&P 500	Global <sup>6</sup>
% de respondientes cuyas emisiones absolutas (Escopo 1 e 2) disminuyeron comparadas al año pasado debido a las medidas de reeducación de emisiones		27	35	50	11	27	50	25	34	57	54	40	23	57	28	37	64	21	35	52	52	44	9	30	48	33	46	41	79	45	43	38
% de respondientes que tuvieron alguna parcela de sus datos de emisiones de escopo 1 verificados independientemente		49	45	70	45	32	40	13	44	74	61	65	40	67	67	68	85	33	59	85	46	56	59	40	51	33	37	38	36	39	34	46
% de respondientes que tuvieron alguna parcela de sus datos de emisiones de Escopo 2 y verificados independientemente		54	45	65	43	20	30	0	42	69	57	54	34	61	35	59	85	34	53	70	46	60	50	40	43	0	38	36	29	36	28	41

<sup>1</sup> Esta tabla ofrece una fotografía de tendencias basadas en las respuestas de las empresas. Sus datos se basan en las respuestas encaminadas al CDP até 11 de julio de 2011. Por eso, ellos pueden diferir de los números restantes del relatorio, que se basan en las respuestas de las compañías que respondieron hasta los plazos locales (ex.: 30 de junio). Por favor, consulte el sitio de CDP para la versión actualizada de esa tabla.

<sup>2</sup> En algunos casos, el número de empresas en una muestra puede diferir sensiblemente en relación al tamaño de la lista nombrada por las incorporaciones, adquisiciones, fusiones y acciones duplicadas en las listas.

<sup>3</sup> Incluye respuestas offline al cuestionario del CDP 2011 y respuestas indirectas encaminadas por la matriz de algunas empresas referentes a las subsidiarias. Todos los indicadores de tendencias basan las respuestas encaminadas on-line.

<sup>4</sup> Asia excluyendo Japón, India, China y Corea (ex JICK)

<sup>5</sup> Por cuenta de las consecuencias causadas por el tsunami, el plazo para las empresas de la lista Japan 500 fue prorrogado hasta 31 de agosto de 2011. Así, los valores de esa tabla no representan los números finales, pero sí los parciales de 11 de julio de 2011.

<sup>6</sup> Incluye respuestas de todas las muestras, así como respuestas encaminadas por empresas no incluidas en las muestras específicas geográficas e industria en 2011.

<sup>7</sup> Eso toma en consideración tanto las compañías cuya verificación de datos está completa cuanto las que están en andamiento.

\* Indica cambio en el número de empresas en la muestra comparada al año pasado

\*\* Indica nueva muestra para 2011.

Para informaciones sobre la adhesión al CDP Brasil y América Latina, así como el acto de rellenar el cuestionario de disclosure:

Equipo de facilitación

Fábrica Ética Brasil

Correo Electronico: [fabricaethica@fabricaethica.com.br](mailto:fabricaethica@fabricaethica.com.br)

Sito: [www.fabricaethica.com.br](http://www.fabricaethica.com.br)

## Contactos CDP

### Giovanni Barontini

Presidente Ejecutivo CDP SA  
giovanni.cdpsa@cdproject.net

### Juliana Lopes

Country Manager Brazil & LA  
Juliana.Lopes@cdproject.net

### Sue Howells

Head of Global Operations

### Daniel Turner

Head of Disclosure

### Marcus Norton

Head of Investor CDP and  
CDP Water Disclosure

### Frances Way

Program Director

### Carbon Disclosure Project-

www.40 Bowling Green Lane

London EC1R 0NE

United Kingdom

Tel: +44 (0)20 7970 5660

Fax: +44 (0)20 7691 7316

www.cdproject.net

info@cdproject.net

**IBRI** – El Instituto Brasileño de Relaciones con Inversionistas (IBRI) es una entidad de derecho privado sin fines lucrativos que congrega aproximadamente a 500 profesionales del área de Relaciones con Inversionistas y del Mercado de Capitales. Esos profesionales representan a cerca de 150 compañías abiertas brasileñas, siendo que esas responden por cerca de 90% del *market cap* (capitalización de mercado) del principal índice de la Bolsa de Valores brasileña, Ibovespa. Desde su creación, en 1997, el Instituto busca valorizar el papel del profesional y de la comunidad de RI, contribuyendo para su perfeccionamiento y fortalecimiento por medio del desarrollo de cursos, conferencias, investigaciones, encuestas y bibliografía especializada en el área.

Sitio web: [www.ibri.com.br](http://www.ibri.com.br)

Rua Boa Vista, 254, 3º piso, sala 311, CEP: 01014-000, São Paulo, SP, Brasil



**Fábrica Ética Brasil** – Fábrica Ética Brasil – Consultoria em Sustentabilidade Ltda. tiene como misión auxiliar a organizaciones públicas y privadas en el proceso de internalización de valores éticos y socioambientales, en la planificación estratégica y en la forma de gestión, teniendo particular actuación en las áreas de responsabilidad social empresarial, finanzas sostenibles y gobernanza climática. En esa área, la empresa pretende contribuir para la transición rumbo a una economía low-carbon intensive, como parte integrante de las estrategias de sostenibilidad corporativa de largo plazo, especialmente enfocadas en la reducción real y mensurable de las emisiones de GEI y en la reformulación del modelo de negocio de las organizaciones.

Sitio web: [www.fabricaethica.com.br](http://www.fabricaethica.com.br)

Giovanni Barontini

[giovanni.barontini@fabricaethica.com.br](mailto:giovanni.barontini@fabricaethica.com.br)

Marcelo T. Rocha

[marcelo.trocha@fabricaethica.com.br](mailto:marcelo.trocha@fabricaethica.com.br)

Rua Antonina 211, Sala 1 – São Paulo – SP 01255-010 – Brasil

[www.fabricaethica.com.br](http://www.fabricaethica.com.br)



**TheMediaGroup** – MediaGroup es una agencia de comunicación corporativa y de estrategia de sostenibilidad. Atiende a grandes empresas y compañías abiertas en trabajos como informes anuales y de sostenibilidad, comunicación con inversionistas, consultoría en el área de comunicación socioambiental, sitios web, sistemas de gestión de información, entre otras actividades.

Sitio web: [www.mediagroup.com.br](http://www.mediagroup.com.br)

Fábio Bazanelli

[fabio@mediagroup.com.br](mailto:fabio@mediagroup.com.br)

Av. Paulista, 475 – 10º andar – São Paulo – SP

+55 11 3254-6700

[www.mediagroup.com.br](http://www.mediagroup.com.br)

**THEMEDIAGROUP**

COMUNICAÇÃO FINANCEIRA  
E DE SUSTENTABILIDADE

El contenido de este resumen ejecutivo podrá utilizarlo cualquier persona, siempre y cuando se mencione a la fuente como "Carbon Disclosure Project 2011". Eso no representa una licencia para que las informaciones reportadas al CDP y presentadas en esa publicación sean publicadas más de una vez o revendidas. Para ello, es necesario obtener con antelación la autorización expresa del CDP.

La Fábrica Ética y el CDP prepararon las informaciones y los análisis de este resumen ejecutivo basados en las respuestas a la solicitud de información del CDP 2011. La Fábrica Ética y el CDP no garantizan la precisión y completud de esa información, así como no se responsabiliza por la imparcialidad, exactitud o integridad de los datos, ni por las opiniones contenidas en ese resumen ejecutivo, actitudes de terceros en lo que respecta las informaciones dichas. También no se responsabilizará por las consecuencias de las decisiones tomadas con base en las informaciones de esta publicación. No recomendamos el uso de los datos de ese resumen ejecutivo sin la orientación de un profesional específico. Todas las informaciones expresadas en ese resumen ejecutivo toma por base el análisis del periodo en que fue hecho y puede cambiarlas sin aviso previo por cuenta de los factores económicos, políticos e industriales. La publicación incluye testimonios de invitados que reflexionan puntos de vista de sus respectivos autores, su inclusión no significa un apoyo a esas opiniones.

Los autores, editores y sus empresas asociadas – o sus respectivos accionistas, directores, gerentes y/o agregados – pueden poseer participación u otros intereses que se relacionan con las inversiones colocadas en ese resumen ejecutivo. Las acciones mencionadas en ese documento pueden no ser elegidas para la venta en algunos estados y países ni adecuadas para todos los tipos de inversionistas; su valor y la renta que ellas producen podrán variar y/o afectarse por mudanzas en las tasas de cambio.

"Carbon Disclosure Project" y "CDP" se refieren al Carbon Disclosure Project, una organización del Reino Unido, consignada como una *charity* (número 1122330).