



Comunica 

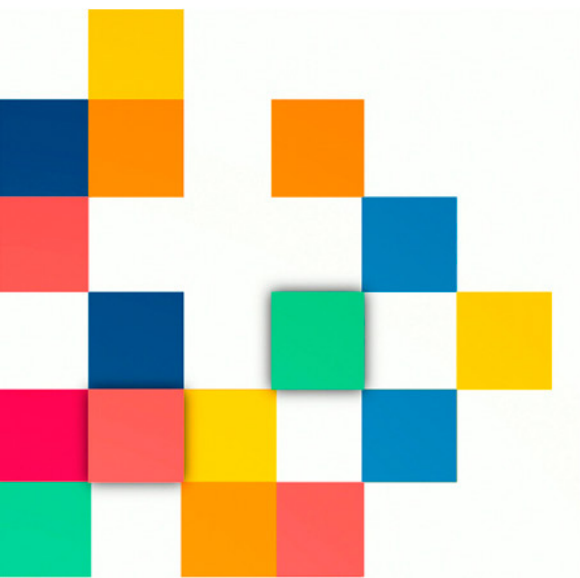
Reportes en América

2
0
1
6



Índice

Introducción	Pág 03
Metodología	Pág 04
Resultados	Pág 05
Principales hallazgos	Pág 12



Introducción

El Reporte como herramienta de gestión de la sustentabilidad se ha convertido en un elemento de transformación e innovación corporativa que permite identificar, de manera documentada, riesgos y oportunidades del negocio, y establecer objetivos de mejora en los aspectos que se consideran claves o críticos para la empresa.

Supone un trabajo de medición, divulgación y rendición de cuentas frente a grupos de interés internos y externos en relación con el desempeño de la organización con respecto al objetivo del desarrollo sostenible.

Mucho ha sucedido desde los años noventa cuando se presentaron los Principios Valdez/CERES como metodología de reporte ambiental. La proporción de reportes de sostenibilidad publicados por las 250 mayores empresas del mundo creció del 35% al 95% en los últimos 15 años. Se ha recorrido, pues, un largo trecho desde 1992 y de los primeros reportes de la empresa de helados Bean&Jerry, y del fundacional "Reporte de Valores" de "The Body Shop" de la legendaria Anita Roddick.

En aquella década el número de reportes se estimaba en menos de 50. El continente americano ha ido ganando terreno y en 2013 ha superado a Europa en la presentación de informes, en gran parte debido a un aumento en la cantidad de reportes en América Latina. Brasil se ubica en el quinto lugar de países con más reportes de sustentabilidad del mundo y la bolsa de Sao Paulo (BM & FBOVESPA) viene registrando crecimiento del número de empresas que reportan.

Según el último registro de la base del Global

Reporting Initiative (GRI), en 2016 más de 26 mil organizaciones había realizado reportes con dicha metodología. El crecimiento es vertiginoso: a finales del 2013 cerca de 14.840 reportes habían sido elaborados con metodología GRI frente a los cerca de 4.000 reportes de 2010.

Este marco de reportes está siendo elegido por el 82% de las 250 empresas más grandes del mundo como guía para reportar su gestión de sustentabilidad (KPMG, 2013).

A fines de 2016 se presentaron oficialmente los nuevos Estándares GRI que deberán aplicar en todos los informes que se publiquen a partir del 1 de julio de 2018. GRI ha dejado en claro que los nuevos Estándares no son un GRI G5, no se han sumado nuevos temas y los conceptos claves del GRI G4 se mantienen. Los cambios se encuentran en los formatos de presentación y en ciertas terminologías utilizadas. Los nuevos estándares se deberán aplicar en todos los informes que se publiquen a partir del 1 de julio de 2018, fecha hasta la cual aún podrá reportarse con GRI G4.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) han significado un avance notable. La meta 12.6 de los ODS pide a los gobiernos de todo el mundo "alentar a las empresas, en especial las grandes empresas y las empresas transnacionales, a que adopten prácticas sostenibles e incorporen información sobre la sustentabilidad en su ciclo de presentación de informes".

Es en este contexto que se desarrolla esta segunda edición de la investigación de ComunicaRSE con el propósito de continuar generando un espacio para el análisis de las principales tendencias en reporte de información en América Latina, que sirva de aporte para fortalecer la cultura de la transparencia empresarial.



Metodología

La investigación “Reportes en América 2016” realizó un análisis de contenido de reportes de sustentabilidad de empresas latinoamericanas.

Análisis de contenido

La muestra de reportes tomó como universo la base de datos del sitio web del Global Reporting Initiative (GRI) y seleccionó todos aquellos reportes publicados en 2015, con año reportado 2014, de la región de América Latina, con indicadores GRI G4, resultando un total de 269 reportes analizados.

Para el análisis de contenido de los reportes de sustentabilidad se establecieron las siguientes variables de análisis:

- Materialidad.
- Verificación externa.
- Género.
- Sindicatos.
- Discapacidad.
- Huella de Carbono.
- Huella Hídrica.
- Voluntariado corporativo.
- Derechos Humanos.
- Reciclaje Inclusivo.
- Derechos de la Infancia.
- Conciliación trabajo y familia.

Se realizó un análisis cuantitativo a partir de estas variables y además se elaboró una sección de buenas prácticas.

Criterios de muestreo:

De la base de datos del GRI se seleccionaron los siguientes criterios en el buscador:

- Indicadores GRI G4
- Año de publicación 2015.

- Año reportado: 2014
- Tamaño de la organización: Large
- Región: Latin American
- Por país: › Brasil › Argentina › Colombia › Perú › Chile › Ecuador › Uruguay › Venezuela › Costa Rica › México › Ecuador › Paraguay › Honduras/Guatemala /Panamá.
- Se cerró el trabajo de campo el 15 de enero de 2016.

Objetivos

- Caracterizar el Estado del Arte del reporte de sustentabilidad y RSE en América Latina.
- Establecer un diagnóstico sobre la práctica de reporte en la región dentro del contexto global.
- Describir exhaustivamente las dinámicas de producción más usuales y extendidas en materia de reportes de sustentabilidad.
- Describir las mejores prácticas por país e industria.
- Identificar las principales tendencias en materia de reportes.

Resultados

Aspectos formales de los reportes

Los resultados revelan que los reportes que formaron parte de la investigación presentan algún tipo de análisis de materialidad casi en su totalidad.

¿Reporta análisis de Materialidad?



Sin embargo, al momento de presentar un esquema de priorización de asuntos materiales se percibe una caída de 15% con respecto a quienes informaban sobre un análisis de materialidad.

¿Presenta matriz de priorización?



La verificación externa de los reportes presenta índices aun más bajos, ya que como puede verse es una práctica utilizada sólo por la tercera parte de las compañías abarcadas en el presente estudio.

¿Realiza una verificación externa del Reporte de Sustentabilidad?



Indicadores de DD.HH. y Laborales

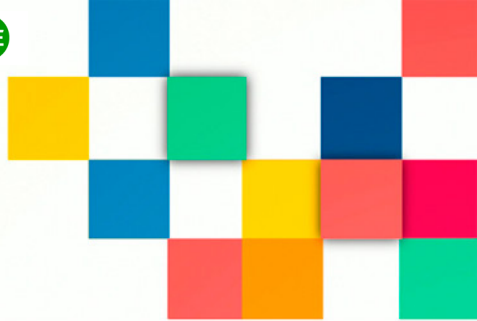
Los Derechos Humanos no aparecen mencionados dentro del marco de una política formal desarrolladas por el sector privado. Quienes lo reportan de esa manera apenas alcanzan el 16% de los casos.

¿Reporta política formal de DD.HH.?



Al momento de reportar cuestiones vinculadas a la temática de género se observa que tanto las acciones como las políticas presentan bajos porcentajes de publicación.

La publicación de acciones de género se encuentran presentes en un tercio de los reportes analizados, mientras que un estándar superior como el reporte de políticas que reflejen una mayor



inserción estratégica del tema aparece en menos del 15% de los casos relevados.

¿Reporta acciones vinculadas a la temática de Género?



¿Reporta políticas vinculadas a la temática de Género?



La participación sindical de los empleados y cómo las empresas abordan la relación con este grupo de interés presenta una muy baja tasa de publicación en los reportes analizados, apenas superando el 10% de los mismos.

¿Los sindicatos aparecen reportados como grupo de interés?



Los acuerdos con los sindicatos se reportan en una medida mayor, aunque ello no logra superar a una cuarta parte de la muestra.

¿Reporta acuerdos con sindicatos?



En su versión G4, GRI posee un indicador específico destinado a informar sobre cómo se encaran los asuntos de salud y seguridad cubiertos en los acuerdos formales con los sindicatos (G4-LA8). Este indicador aparece reportado por sólo un tercio de las compañías en América Latina.

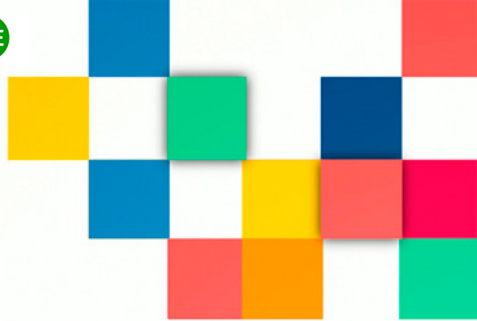
¿Reporta el indicador G4-LA8?



Por el contrario, se observa una alta proporción de compañías que reportan la participación de sus empleados en actividades de voluntariado corporativo (62%).

¿Reporta voluntariado corporativo?





Conciliación Trabajo-Familia

Las medidas destinadas a armonizar la vida laboral con la personal tienen una baja tasa de publicación tanto en lo que hace a las acciones (24%) como a las políticas (4%).

¿Reporta acciones de conciliación trabajo-familia?



¿Reporta políticas de conciliación trabajo-familia?



Al relevar otros indicadores concretos relativos a medidas que tiendan a fomentar la conciliación, vemos que tanto las acciones destinadas a la maternidad (19%) como a la paternidad (10%) se reportan en una proporción baja.

¿Reporta acciones sobre maternidad?



¿Reporta acciones sobre paternidad?



La promoción de la lactancia sigue la tendencia anterior y presenta una muy baja tasa de publicación, apenas alcanzando el 6% de los casos.

¿Reporta acciones de promoción de la lactancia?



Los beneficios de guardería no son la excepción, aunque logran duplicar (12%) a los de promoción de la lactancia.

¿Reporta acciones y beneficios en guarderías?



Grupos vulnerables

Para la realización de la presente investigación se tomó la decisión metodológica de analizar el estado del reporte sobre dos colectivos en particular: las personas en situación de discapacidad y la infancia en su condición de sujetos de derecho en riesgo de vulnerabilidad.

La inclusión de personas con discapacidad al mundo laboral encuentra un amplio nivel de publicación en lo que hace a las acciones (39%), pero al pasar al nivel de políticas presenta una marcada caída (8%).

¿Reporta acciones de inclusión de personas con discapacidad?



¿Reporta políticas de inclusión de personas con discapacidad?



La Niñez como grupo de interés aparece reflejada de manera marginal. Apenas el 1% de los reportes analizados la presenta como tal, mientras que la publicación de sus derechos sólo se menciona en

el 6% de los casos.

¿Reporta a la Niñez como grupo de interés?



¿Reporta sobre Derechos del Niño?

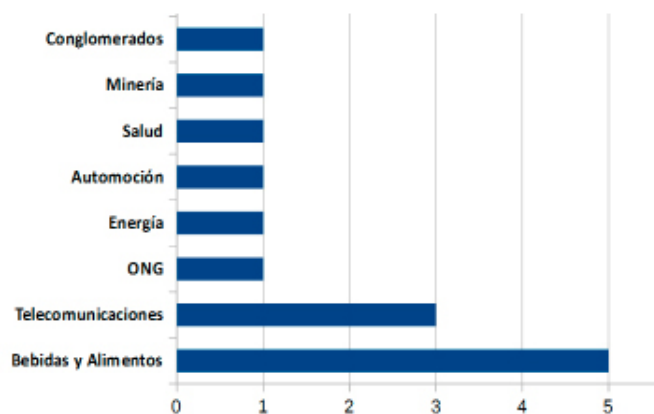


Sobre las industrias que reportan Derechos del Niño se observa que las de Bebidas y Alimentos, seguidas por las de Telecomunicaciones son quienes toman la delantera, aunque sin sacar ventajas significativas. En el siguiente gráfico se ven reflejados los números totales de las empresas que lo hacen según el rubro al que pertenecen:

- Bebidas y Alimentos: 5 empresas
- Telecomunicaciones: 3 empresas
- ONGs: 1
- Energía: 1 empresa
- Automoción: 1 empresa
- Salud: 1 empresa
- Minería: 1 empresa
- Conglomerados: 1 empresa
- Servicios financieros: 1 empresa



Cantidad de organizaciones que reportan Derechos del Niño por rubro



Este estudio buscó detectar casos de empresas que adaptan sus estrategias de marketing a favor de la protección de la infancia. Los resultados muestran que solo veinte empresas de una muestra de 269 reportes cuentan con este tipo de políticas, es decir sólo el 7%.

¿Reporta políticas de marketing y publicidad dirigidas de niños?



Para el análisis de este tema, ComunicaRSE buscó distinguir entre empresas que tienen acciones puntuales para combatir el trabajo infantil, frente a las empresas que enmarcan esas acciones en políticas más formales e institucionalizadas en la estrategia corporativa.

Si bien la gran mayoría de las empresas que

reporta este tema lo hacen incluyéndolo en los contratos y códigos de ética dirigidos a proveedores, o en las políticas de contratación de personal interno, la investigación de ComunicaRSE buscó detectar aquellas empresas que tiene acciones y medidas superadoras de estas acciones.

Los resultados de la investigación revelaron que sólo el 15% de las empresas latinoamericanas tienen acciones para combatir el trabajo infantil, mientras que sólo el 12% lo incluye como política.

¿Reporta acciones para combatir el trabajo infantil?



¿Reporta políticas para combatir el trabajo infantil?



Medioambiente

Para abordar lo relativo al medioambiente se tomó la decisión metodológica de analizar indicadores que utilizaran metodologías universalmente reconocidas, como son la medición de la Huella de Carbono y la Huella Hídrica.



Como puede verse en los gráficos que siguen a continuación, la medición de la Huella de Carbono es reportada en un tercio de las compañías analizadas (31%), mientras que la Huella Hídrica apenas se reporta en el 8% de los casos.

¿Utiliza metodología de Huella de Carbono?



¿Utiliza metodología de Huella Hídrica?



Otra decisión metodológica que se tomó para el análisis medioambiental, fue analizar aspectos vinculados al reciclaje.

Como resultado del análisis de 269 reportes de sustentabilidad en diez países de América Latina se determinó que aún son pocas las empresas que realizan acciones en "Reciclaje Inclusivo".

El FOMIN denomina al Reciclaje Inclusivo como aquellas prácticas de reciclaje que colaboran a mejorar la situación socio-económica de los recicladores de base, facilitan su acceso al mercado

formal del reciclaje y fomentar el desarrollo de políticas públicas de gestión integral de residuos sólidos con inclusión de recicladores.

Nuestro análisis de contenido detectó que sólo 37 empresas, que representan el 14% de la muestra analizada, han reportado acciones en Reciclaje Inclusivo en 2014.

¿Reporta sobre reciclaje inclusivo?



Brasil lidera en cantidad de empresas que realizan acciones en reciclaje inclusivo, 14 de las 37 empresas son brasileñas, es decir el 38% de las empresas activas en reciclaje Inclusivo. Le siguen en la Argentina (29%) y Colombia (16%) como los países con más empresas que realizan acciones en reciclaje inclusivo.

La investigación también buscó detectar aquellas empresas de América Latina que reportan los indicadores G4-EN02 y G4-EN28 del Global Reporting Initiative.

El Indicador G4-EN02 solicita reportar el porcentaje de materiales reciclados que se empleó para fabricar los principales productos y servicios de la organización. El Indicador G4-EN28 solicita reportar el porcentaje de los productos vendidos y sus materiales de embalaje que se recuperan al final de la vida útil.

Los resultados de la investigación indican que aún son pocas las empresas latinoamericanas que re-



portan estos indicadores. Solo 10% de la muestra reporta ambos indicadores.

¿Reporta el indicador G4-EN02 y G4-EN28 sobre reciclaje y embalaje?



Brasil vuelve a liderar en cantidad de empresas que reportan los indicadores GRI sobre reciclaje y embalaje. La ventaja no es por mucho. El 30% de las empresas que reportan estos indicadores son brasileñas. Le sigue en cantidad de empresas México (23%) y Colombia (19%). El 28% restante involucra a empresas de países como Costa Rica, Perú, Ecuador y Chile.

Principales hallazgos

1 En cuanto a la legitimación de la información Reportes en América se sigue observando que la tendencia pasa por obtener la validación de los grupos de interés y no tanto por la verificación externa de una auditora.

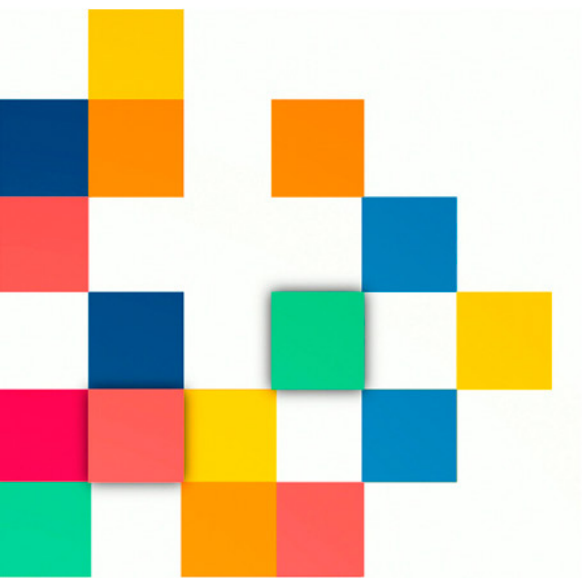
2 Se registra una gran demora en la aplicación de políticas y estrategias de derechos humanos en las empresas de América Latina. Aún tratándose de un universo de empresas que se suponen a la vanguardia, es marginal el porcentaje de ellas que dicen tener políticas. Lo mismo se puede ver en temas diversidad y género.

3 Los Sindicatos siguen siendo el Grupo de Interés que menos participación tiene en los procesos de diálogo y consulta que instrumentan las

empresas para definir sus estrategias de sustentabilidad.

4 En la dimensión ambiental, nuestro análisis verifica que las herramientas técnicas de “huella” (carbono, hídrica) no terminan de consolidarse como instrumentos de uso generalizado entre las empresas líderes de sustentabilidad. La utilización de la técnica del registro de la Huella de Carbono se incrementó apenas un 4% desde la edición 2013 de nuestro estudio.

5 En cuanto al aspecto de conciliación entre la vida personal y laboral, Reportes en Americas detecta una enorme brecha entre el amplio número de empresas que dicen tener “acciones” aisladas y el sensiblemente menor que reconoce contar con “políticas” de mayor consistencia estratégica.



Créditos

Equipo de investigación: Alejandro Langlois, Pablo Leidi, Paulina Sanchez Amén, María Julia Arana Sema, Desiré Salvador.

Diseño Gráfico: Pícea / Comunicación en Sustentabilidad.

Ilustraciones: Designed by Freepik.com.

